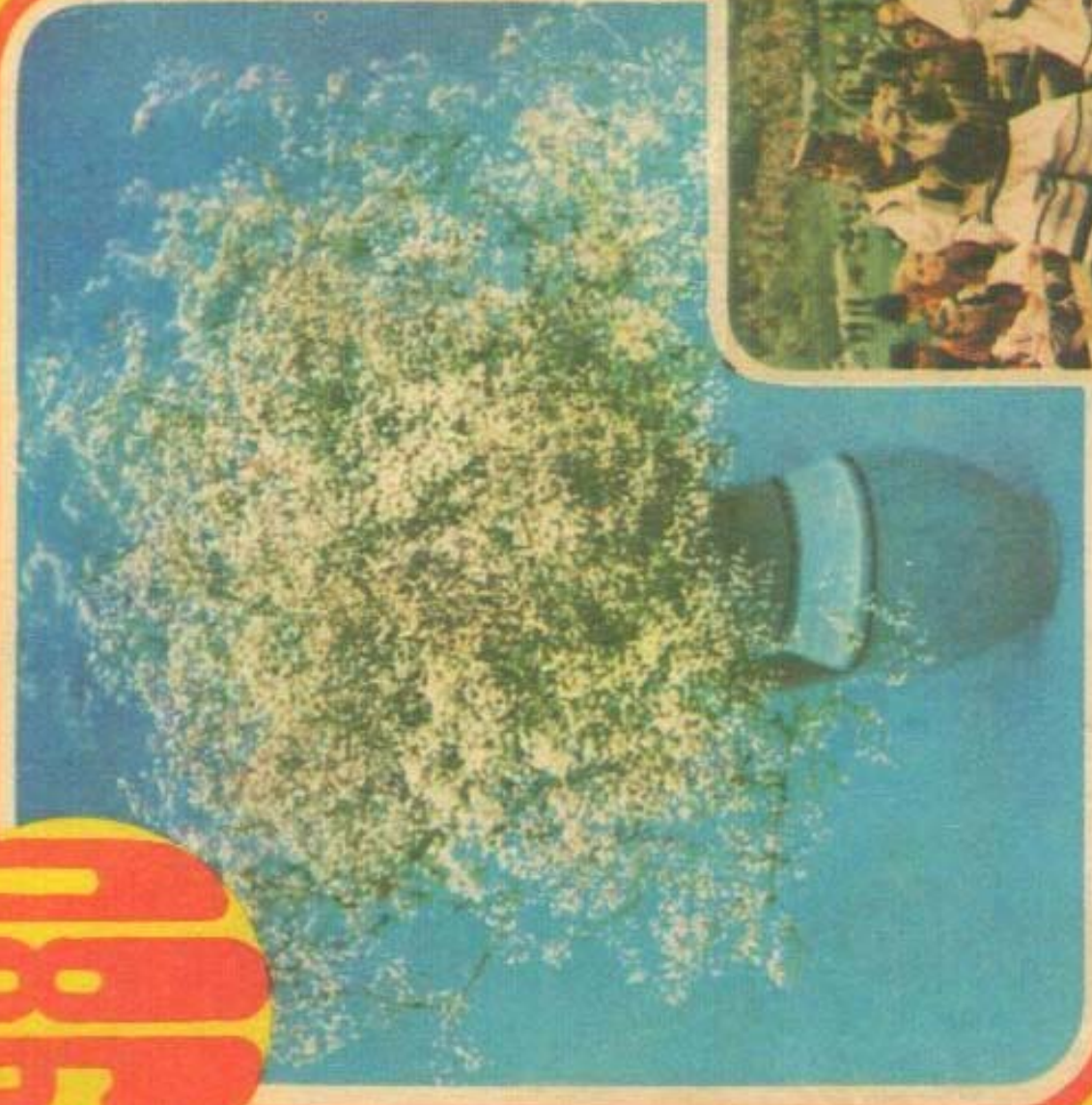
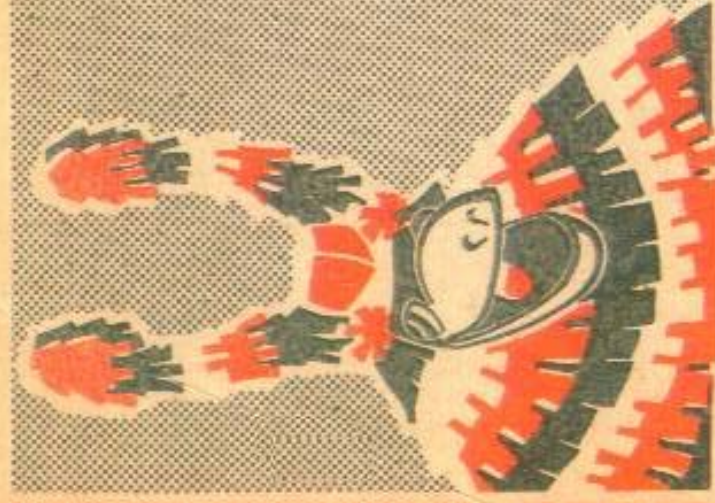


1980



Flaccara Almanah



LA MULTI ANII! 1980

IANUARIE

L 7 14 21 28
M 1 8 15 22 29
M 2 9 16 23 30
J 3 10 17 24 31
V 4 11 18 25
S 5 12 19 26
D 6 13 20 27

FEBRUARIE

4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23
3 10 17 24

MARTIE

3 10 17 24 31
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30

APRILIE

7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30
3 10 17 24
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27

MAI

L 5 12 19 26
M 6 13 20 27
M 7 14 21 28
J 1 8 15 22 29
V 2 9 16 23 30
S 3 10 17 24 31
D 4 11 18 25

IUNIE

2 9 16 23 30
3 10 17 24
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29

IULIE

7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30
3 10 17 24 31
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27

AUGUST

4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30
3 10 17 24 31

SEPTEMBRIE

L 1 8 15 22 29
M 2 9 16 23 30
M 3 10 17 24
J 4 11 18 25
V 5 12 19 26
S 6 13 20 27
D 7 14 21 28

OCTOMBRIE

6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30
3 10 17 24 31
4 11 18 25
5 12 19 26

NOIEMBRIE

3 10 17 24
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28
1 8 15 22 29
2 9 16 23 30

DECEMBRIE

1 8 15 22 29
2 9 16 23 30
3 10 17 24 31
4 11 18 25
5 12 19 26
6 13 20 27
7 14 21 28

Almanahul
revistelor
„FLACĂRA”
și
„REBUS”
1980

MARELE FORUM AL PARTIDULUI, MARELE FORUM AL NAȚIUNII

a decis viitorul de forță,
de lumină și adevăr
al României socialiste

CONGRESUL AL XII-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN



Intr-una din cele mai înalte ore ale României socialiste, partidul, poporul au reales, printr-o unanimă hotărâre, în suprema funcție de secretar general al Partidului Comunist Român pe omul cel mai necesar al istoriei noastre contemporane, tovarășul Nicolae Ceaușescu

CONGRESUL AL XII-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN

Raportul Comitetului Central :
gîndirea colectivă a partidului,
înțelepciunea unui întreg popor,
înmănunchate într-un document
de însemnătate istorică, elaborat
cu contribuția esențială și sub
veghea atență a cîrmaciului
destinelor noastre

„Nimic nu a căzut din cer”. Totul a însemnat efort, dăruire, entuziasma mobilizare a energiilor naționale, credință în viitorul socialist al patriei

Eveniment de uriașă importanță în viața partidului, a națiunii noastre socialiste — unul din acele momente-cheie ale istoriei, hotărîtoare pentru destinele unui neam, pentru rolul și opera lui în timp — Congresul al XII-lea al P.C.R. și-a desfășurat lucrările sub semnul strălucitelor izbînzii constructive ale anilor ce s-au scurs de la Congresul al XI-lea, sub semnul marilor, înălțătoarelor perspective ce se deschid în fața poporului nostru în acest ceas istoric al devenirii sale.

Am trăit, în sala Congresului, sentimentul că țara însăși, întreaga suflare a României, participă, cu înaltă ardență și matură răspundere, la marele sfat al comuniștilor dedicat problemelor cruciale ale prezentului și viitorului nostru. Am trăit, în sala Congresului, mai pregnant ca oricînd, sentimentul dătător de însoțire și de mîndrie al sudurii depline a colectivității noastre umane cu forța politică ce-l conduce destinele, cu omul care, în fruntea acestei magnifice forțe, se dăruiește, de un deceniu și jumătate, partidului, țării, socialismului, păcii. Sînt rare, în istoria popoarelor, asemenea momente de deplină coincidență, de fericită conjuncție între interesele, nevoile, idealurile unei societăți și forma de organizare politică în care se află ea, într-un anume stadiu istoric. În istoria noastră mai veche, astfel de clipe au existat, dar numai în momente de gravă primejdie, cînd existența însăși a societății era pusă în joc, cînd țara devenea cuvîntul magic, unificator. Din clipa cînd primejdii se retrăgeau sau erau înfrînte, țara își destrăma înțelesul, și chiar flința, în realități și structuri osebite, care cu greu se mai puteau concilia. Nici o orînduire socială n-a fost în stare să asigure ca factor de permanență unitatea de interes, simțire, ideal a membrilor săi, nici o orînduire n-a fost în stare să transforme unitatea întîmplător realizată între comunitatea socială și forța politică diriguitoare într-un element motor al dezvoltării progresului și civilizației. Acest țel și l-a propus socialismul. Acest țel, în anii socialismului, și cu deosebire în cei din urmă, al căror focar de idei și faptă a fost Congresul al XI-lea al partidului, a devenit faptă vie.

Ca întotdeauna la marile forumuri ale comuniștilor — și, în chip special, în ultimul deceniu și jumătate, epoca afirmării plenare a socialismului românesc, inaugurată de Congresul al IX-lea — pe

agenda de lucru a celui de-al XII-lea Congres s-au înscris acele probleme vitale, decisive pentru activitatea partidului, pentru civilizația națiunii, pentru făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate, pentru înaintarea României spre comunism, probleme pe care documentele programatice dezbătute și aprobate de delegații comuniștilor, de toți comunașii patriei, de întregul popor le-au transformat în veritabile opere ale gîndirii și înțelepciunii naționale. Elaborate, ca și întreaga politică a partidului, cu contribuția esențială și sub veghea atență a secretarului general, documentele aprobate oglindesc cu pregnanță, forță și claritate — după cum au subliniat, la înalta tribună, toți vorbitorii — trăsăturile atît de caracteristice ale gîndirii cîrmaciului destinelor noastre : fundamentarea și întărirea ideilor, realismul, puterea de prospecție, înalta capacitate a sesizării noului, spiritul revoluționar, profundul umanism, fierbînta identificare cu nevoile și cu aspirațiile națiunii, trăite și înțelese în însăși esența lor. Ni s-a pus astfel în mină, prin aceste documente care îmbrățișează și luminează întreaga problematică a înaintării noastre spre viitor, o carte de căpătîi, un îndreptar peste ani de o înestimabilă eficacitate dînd viurilor noastre de civilizație și progres cea mai lungă bătaie, dînd eforturilor pe care le facem siguranța deplinei rodiri întru folosul României și al românilor.

Că întotdeauna în momentele mari, de covîrșitoare însemnătate în viața partidului și a țării, partidul și țara l-au ascultat, în prima zi a Congresului, pe tovarășul Nicolae Ceaușescu. Raportul Comitetului Central, prezentat de secretarul general al partidului — înalt, magistrul model de abordare creatoare a problemelor de esență ale dezvoltării civilizației românești, a problemelor cruciale care confruntă lumea contemporană, a politicii interne și externe a partidului și statului nostru — s-a constituit, ca întotdeauna, într-un docu-

ment de însemnătate istorică, într-un sistem de idei, de orientări și de directive de o neprețuită valoare teoretică și practică, într-un veritabil tezaur al noului, într-un generator de energie națională care, în timp, se va ridica la prestigiu unui simbol. De la tribuna înaltului forum, prin vocea cea mai autorizată a partidului, a poporului, s-au rostit astfel, cu pasiune și cu luciditate, cu profundă întemeiere științifică, cu ardentă vibrație patriotică, cu simț critic și cu amplitudine cuprindere vizionară, acele adevăruri fundamentale prin care o țară, o națiune își pot înțelege în adâncime și împlini în major menirea istorică, își pot transpune în fapte de preț aspirațiile de progres, de independență, de demnitate, își pot aduce contribuția la concordanță și la pace, la edificarea unei lumi mai bune și mai drepte. Am trăit, din nou, la cea mai înaltă intensitate, ascultând strălucitul cuvânt al omului care ne întrușchează speranțele, adevărul, devenit parte inseparabilă și esențială a ființei noastre, că prezentul și viitorul nostru, al patriei, al copiilor noștri, se află în cele mai bune mîini. Fiindcă avem un partid care, pentru prima oară în istoria noastră, a înțeles pe deplin ce sîntem și cine sîntem. Fiindcă avem un partid care, pentru prima oară în istoria noastră — și cu deosebire în acești ultimi ani, strălumiți nași de Congresele IX, X și XI — și-a făcut din cauza poporului cauza sa sfîntă și neabătută. Fiindcă avem un conducător care, cu dragoste și pentru țară, cu fermitate și revoluționară, cu omenia sa, cu extraordinara sa putere de lucru, cu inițiativa și inteligența sa veșnic treze, cu excepționala sa clarviziune, întărește, prin girul său personal, drumul de glorie și lumină al patriei, simbolizîndu-l prin numele său : Nicolae Ceaușescu.

Am trăit, ascultînd Raportul prezentat de secretarul general al partidului, de președintele Republicii, un moment deopotrivă sărbătoros, de bilanț al victoriilor, de sinteză istorică, de mîndrie pentru marile noastre înfăptuiri, dar și de lucru, de încordare a minților și a brațelor pentru eforturile ce ne așteaptă, de reevaluare atentă, cuprinzătoare a tuturor resurselor creatoare cu care ne-am angajat și ne angajăm în dialogul nostru cu lumea și timpul. Am trăit, ascultînd Raportul prezentat de secretarul general al partidului, certitudinea, întemeiată pe înșeși faptele vieții, că țara, azi, mai mult ca oricînd, este aptă să răspundă din plin nădejdilor care scînteiază pe chipul ei. E o certitudine pe care ne-o dă însăși condiția fizică a acestui țărî, care a

intrat în ultimul deceniu și jumătate, în era performanțelor. Am învățat lumea, în acești ani, să nu se mai mire de noi, mai exact spus am obișnuit-o să pună, după fiecare succes al nostru, semnul de exclamare, și nu pe acela de întrebare, ca altădată. Și mai precis definiți, „miracolul românesc” e înțeles azi pretutindeni ca o facultate inepuizabilă a surprizelor, egală cu însăși capacitatea de talent și de geniu a poporului român. Avem mîndria de a fi autori de surprize în planul creației, al științei și tehnicii, al dinamismului economic, avem mîndria de a fi, așa cum se sublinia în Raport, una din puținele țări ale lumii cu o fermă constantă a dezvoltării accelerate, avem mîndria de a fi autori de surprize nu doar prin cuprinderea, ci și prin intensitatea și calitatea demersului nostru material și spiritual și sîntem, în egală măsură, pregătiți să facem față oricăror surprize, care, de orice natură ar fi, nu ne pot deturna de la drumul nostru. Am străbătut, altfel spus, în acești ultimi ani, etapa cea mai înaltă, culmea cea mai înaltă de muncă și de creație din panorama construcției socialiste în România, dar și o etapă de încordare, cînd, în planul muncii noastre, s-au interferat, așa cum reliefează Raportul, și ocidente neprevăzute, surprize ținînd de legile oarbe ale naturii — cutremur, secetă — care ar fi putut întîrzia înlînirea noastră cu strălucitul bilanț de azi. Ne-au întîrziat-o, fiindcă noi, românii, știm să muncim, știm să ne batem cu greutățile, știm, cînd partidul ne-o cere, să fim capabili de eforturi excepționale, să-l dăm țării toată energia, toată munca, toată dăruirea de care sîntem în stare, cu conștiința că nimic nu trebuie să întîrzie atingerea țelurilor pe care ni le-am propus și cu conștiința că numai prin noi, prin munca noastră, putem atinge aceste țeluri.

România de mine : o țară mai aptă ca niciodată să răspundă din plin nădejdilor de mai bine care scînteiază pe chipul ei

Marile realizări obținute în anii socializării în dezvoltarea forței economice a țării — arăta în Raport tovarășul Nicolae Ceaușescu — sînt rodul activității neobosite, pline de abnegație a clasei muncitoare, țărînimii și intelectualității, a tuturor oamenilor muncii fără deosebire de naționalitate, al eforturilor considerabile, materiale și umane, ale întregului popor pentru ridicarea economico-socială a patriei. Nimic nu am primit din afară în mod

CONGRESUL AL XII-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN

gratuit, nimic nu a căzut din cer! Stadiul la care am ajuns este expresia muncii eroice a poporului nostru, a hotărîrii și încrederii cu care toți oamenii muncii urmează și înăptuiesc neabătut politica partidului, a țării și forțel socialismului, a capacității noi de orînduire de a asigura întregii națiuni un înalt nivel de civilizație materială și spirituală”.

Nu ne-a căzut nimic din cer, nu ni s-a dat nimic gratuit, ba, dimpotrivă, a trebuit să recușerăm, printr-un plus de efortul eroice, ceea ce, într-o epocă nu prea îndepărtată, ni s-a luat. Și totuși, azi, propunem lumii o națiune proprie, dinamică și fertilă despre ritm, despre dezvoltare, despre civilizație, despre bunăstare, despre fructificarea darurilor pămîntului și a energilor oamenilor pe o spirală mereu susitoare. Cîncinul pe care-l străbatem va însemna, în anul care-l încheie, o Românie de 53 de ori mai puternică, mai dezvoltată industrial decît în anul 1938, o Românie în care, de pe acum, industria participă cu 60 la sută la formarea venitului național și cu peste 75 la sută la acoperirea cerințelor de mașini și de utilaje ale economiei naționale. Cîncinul pe care-l străbatem va însemna o agricultură a cărei producție globală va depăși cu peste 30 la sută nivelul cîncinului precedent, va însemna realizarea unui program de investiții de circa 970 miliarde lei (echivalentul total al investițiilor din trei cîncinale anterioare!), va însemna unități industriale republicane în 700 de localități ale României, va însemna 900.000 de apartamente, va însemna, pe temelia teafără a unei creații materiale de anvergură și de înaltă eficiență, o creștere a venitului național cu 64 la sută, devansînd dinamica produsului social. Cîncinul pe care-l străbatem va însemna, prin întruparea în faptă a acestor impresionante cifre, cu scadență în anul în care pășim, că nu vom avea deajunsă inimă să-i dăm omelirii noastre truditoare, muncitorilor, țărănilor, cărturarilor, cîtă inimă au pus, pun și vor pune în aceste isprăvi. Dar fiecare ținem un creion în mînă și toți știm să facem sacoteli. Le face toată țara. Fîldează cine muncește trebuie să știe pe ce se bizuie, ce va însemna munca lui. Cînd vom alina, la sfîrșitul cîncinului, bilanțul sarcinilor Congresului al XII-lea cu bilanțul realizărilor, vom vedea că, oricît de greu au atîrnat pe umerii țării sarcinile, darul de eroism, de cuceriri și victorii al oamenilor noștri va atîrna și mai greu.

Partidul Comunist Român : centrul vital al națiunii, stegarul progresului, al democrației, al independenței și demnității, al bunăstării

La 5 ani de la Congresul al XI-lea, la 5 ani de la adoptarea Programului partidului, nimeni, oricine ar fi și oriunde ar fi, nu poate spune că punctele prevăzute pentru prima etapă a marelui program n-au fost împlinite. Toate previziunile s-au întrupat în realitate, realizîndu-se, la principalii indicatori, depășiri importante, creîndu-se astfel condițiile ca România, depășînd starea de țară în curs de dezvoltare, să poată trece, în cîncinul 1981-1985, în rîndul țărilor socialiste cu dezvoltare medie, deci în rîndul civilizațiilor avansate ale planetei, în rîndul forțelor mari, al umanității mari, pe care te poți bizui.

Atingerea unei astfel de cote a urcușului nostru va cere, desigur, efort, iar efortul, se știe, e mai intens, e mai aspru cu fiecare pas, cu fiecare altitudine cucerită, prin aceea lege a fizicii prin care kilogramul, la o anumită înălțime, devine tonă, prin care tona devine megatonă, pe măsură ce te apropii de pisc, de strălucirea de astru a punctului ideal spre care tinzi. Nu trebuie, deci, puteri de rachetă, ca să înfrîngem o mai veche gravitație istorică, gravitația întîzierii, ca să punem cît mai sus niște cărămizi, ca să impunem cît mai sus niște idei. Ne trebuie, pentru aceasta, pe lîngă efort, știința de a articula, sincroniza și fructifica eforturile, astfel ca nici o picătură de energie să nu se piardă, ne trebuie, pe lîngă această știință, înțelegerea clară, calificată, dinamică a obiectivului fundamental al viitorului plan cîncin, obiectiv ce înseamnă, așa cum se orată în Raport, „continuarea, pe o treaptă superioară, a îndeplinirii Programului partidului, creșterea în ritm susținut a economiei naționale, afirmarea cu putere a revoluției tehnico-științifice în toate domeniile, trecea la o nouă calitate a întregii activități economico-sociale”. Ne trebuie înțelegerea clară, calificată, dinamică a liniilor directoare ale dezvoltării economico-sociale în anii ce vin, lîmpede formulate, strălucit susținute, temeinic argumentate în magistralul Raport prezentat Congresului.

Aceste linii directoare, linii-forță, ne conduc spre o Românie care, în cîncinul ce va

CONGRESUL AL XII-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN

urma, va cunoaște un ritm de creștere industrială de 10 la sută la producția netă, de 9 la sută la producția globală, de 7-7,5 la sută la productivitatea muncii industriale, un spor de producție a agriculturii cu 24,5-27,5 peste nivelul actualului cincinal, un ritm de creștere a volumului comerțului exterior de 8,5-9,5 la sută anual. Aceste linii directoare, linii-forță, ne conduc spre o Românie care, în cincinalul 1981-1985, va realiza un volum de investiții de 1.300-1.350 miliarde lei, superior întregului volum efectuat în perioada 1951-1975. Aceste linii directoare, linii-forță, ne conduc spre o Românie care se va îmbogăți cu peste 1.200 de noi capacități industriale, va generaliza săptămîna de lucru de 44 de ore, va mări cu 16-18 la sută retribuția medie reală, va mări pensiile și alocațiile de stat pentru copii, va construi încă 1.100.000 de apartamente, va transforma în orașe 140 de localități rurale, va avea 200.000 de studenți, va avea o populație ocupată de 11,4 milioane de persoane (la un total al locuitorilor de 23,4-23,7 milioane), din care peste 78 la sută va lucra în industrie și în domeniile neagricole. Va fi o Românie în care, cu o forță mai mare ca niciodată, elanul poporului, însuflețit și călăuzit de partid, va izbucni în lumină într-o eflorescență de noi și mărețe priveliști, de monumentale cetăți ale noului, însemnînd, printre altele, hidrocentralele Porțile de Fier II și Turnu Măgurele-Nicopole, prima centrală atomo-electrică de 660 MW, marile instalații petroliere din Marea Neagră, canalul Dunăre-Marea Neagră, inaugurarea construcției canalului București-Dunăre, noul port Constanța-Sud - Agigea, o sporire de 2,2-2,5 ori a traficului maritim, o sporire cu 30 la sută a transportului aerian, primii 35 de kilometri ai metroului bucureștean. Va fi o Românie în care, în consens cu caracteristicile și cu comandamentele unui stat industrial modern, aflat în continuă expansiune a forței sale și organizat pe principii calitative și intensive, se va continua și amplifica procesul de restructurare a industriei, prin afirmarea prioritară a ramurilor de prelucrare avansată (construcția de mașini, de exemplu, va continua să fie ramura cu cea mai dinamică dezvoltare, sporind într-un ritm de aproape 12 la sută anual, industriile electronică și electro-tehnică vor înregistra creșteri de 13 la sută anual, industria chimică va cunoaște un ritm anual de 10 la sută), dar și prin relansarea acelor ramuri aflate în corespondență directă

cu bunăstarea poporului (precum Industriile ușoară și alimentară, prevăzute să crească în ritmuri de 8 și de peste 8 la sută anual, precum agricultura, căreia i se vor aloca investiții de circa 155 miliarde lei, superioare prevederilor inițiale din Directive). Va fi o Românie în care, pe fiecare locuitor, încărcătura de forță, de progres, de bunăstare, de civilizație, de bucurie a roadelor, va însemna mijloace fixe în valoare de 120.000 lei, va însemna o producție globală de cel puțin 70.000 lei, va însemna aproape o tonă de oțel, peste o tonă de cereale, o durată medie a vieții de 71 de ani, o suprafață medie locuibilă în mediu urban de 10,6 mp, 68-72 kg carne, 190-200 kg. legume, 36 mp țesături (inclusiv confecții), 4,1 perechi de încălțăminte. Va fi o Românie în care cheltuielile finanțate din bugetul de stat, precum și din venitul întreprinderilor, ale organizațiilor cooperatiste și obștești, destinate dezvoltării învățămîntului, ocrotirii sănătății, asistenței sociale, culturii și sportului vor crește, în 1985, cu circa 37 la sută, adică 14.200 lei pentru fiecare familie. Va fi o Românie care, în deceniul 1981-1990, va asigura, prin creșterea de peste 2 ori a venitului național, un nivel pe locuitor de 47-50 mii lei.

Avem, pentru atingerea acestor ambițioase cote, posibilități, forțe și șanse mai mari, mai puternice ca niciodată, rezidînd în înseși succesele pe care le-am cucerit, în masiva bază materială și tehnică, în experiența de muncă și de construcție, rezidînd, în aceeași măsură, în avantajele unui timp deschis, prielnic omului, prielnic democrației reale, prielnic afirmării libere a valorilor, exprimării libere a opiniilor, prielnic hărniciei și cinstei, prielnic regenerării și înnoierii continue a relațiilor sociale, prin întronarea legalității, a eticii și a echității socialiste, a disciplinei muncitorești cu iradiere egală pentru toți membrii societății, indiferent de funcții, prin neascunderea adevărilor, oricît de crude pot fi acestea, prin promovarea criticii și autocriticii, prin dezvoltarea fermă și sancționarea promptă a lipsurilor și a erorilor. Marile schimbări petrecute în structura socială a țării în acești ultimi ani, perfecționarea activității statului, promovarea largă a formelor colective de conducere, a democrației socialiste în toate sferile de activitate, întărirea autoconducerii muncitorești, justa rezolvare a problemei naționale - una din cele mai mari cuceriri ale socialis-

CONGRESUL AL XII-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN

mului — un întreg complex de măsuri politico-sociale, derivind din Programul partidului și amplificate prin acțiunea, prin inițiativa secretarului general, sint, lângă marile succese ale economiei, tot atâtea pietre de temelie la înălțarea edificiului viitorului.

Avem, mai presus de toate, pentru atingerea cotelor viitorului, șansa unui partid puternic, unit, veritabil centru vital al națiunii, a cărui capacitate de a-și asuma și exercita misiunea de forță conducătoare a progresului național a fost probată cu strălucire, al cărui rol în conducerea vastei opere de transformare revoluționară a societății românești a crescut și va crește în continuare, spre binele țării, spre fericirea poporului. Avem un partid care, în acești ani al căror pic de largă iradiere istorică a fost Congresul al XI-lea, a înălțurat, din inițiativa secretarului general, orice manifestare de dogmatism, de osificare sau închistare din gîndirea sa colectivă, amplificîndu-și propria sa democrație, ca sursă și ca model pentru democratizarea continuă a societății românești în ansamblul ei. În vederea perfecționării continue a democrației noastre socialiste au fost adoptate, din inițiativa secretarului general, o serie de măsuri pentru sporirea rolului sindicatelor în viața țării, pentru promovarea femeilor în toate sferele activității sociale, în muncă de răspundere la toate nivelurile, pentru întărirea activității organizației revoluționare a tineretului, a celorlalte organizații obștești, a uniunilor cooperatiste, a uniunilor de creație, a asociațiilor profesionale și sportive și, recent, pentru creșterea rolului Frontului Unității Socialiste în unirea forțelor naționale, prin crearea organizațiilor proprii, care să dea posibilitatea maselor largi să participe în mod nemijlocit la dezbaterile și stabilirea deciziilor ce privesc prezentul și viitorul patriei. În același timp — așa cum Raportul prezentat Congresului subliniază cu un accent major — trebuie avut mereu în vedere că procesul de perfecționare a activității sociale, ridicarea continuă a calității vieții sînt strîns legate de dezvoltarea conștiinței tuturor membrilor societății, de formarea omului nou, cu o plămîdă umană nouă, profund revoluționară, profund patriotică, profund angajată în edificarea civilizației viitorului. Invățămîntul de partid, învățămîntul politic de masă (la care participă peste 6 200 000 membri de partid, ai organizațiilor sindicale, de tineret și femei,

alte categorii de oameni ai muncii), Festivalul național „Cîntarea României” (la a cărui ultimă ediție s-au întrecut peste 120 000 de formații cultural-artistice și aproape 2 milioane și jumătate de artiști și creatori), un întreg evantai de mijloace și forme politico-educative, în al căror nucleu se situează, iradiant, educația prin muncă, „uriașul laborator în care se plămădesc personalitățile cu adevărat preeminente”, se cere, în continuare, dezvoltat și dinamizat, ridicat pe o nouă treaptă calitativă, curățat de șabloane și de clișee, deschis mai larg, mai viu, mai eficient și mai cald spre om, spre conștiința lui.

Trăim într-o lume al cărei ritm trece și prin noi, a cărei respirație o propulsăm adesea, prin aportul nostru la pace, la echilibru, la concordie, la colaborare

Am trăit, ascultînd Raportul secretarului general al partidului, mîndria — una din cele mai mindri ale ființei noastre — că locul nostru, al României și al românilor, a cîpătat, pe harta spirituală a lumii, o nouă, o inedită dimensiune, impusă, deopotrivă, de succesele noastre pe toate planurile, de politica noastră internă, de participarea tot mai activă la diviziunea internațională a muncii, ca și de dialogul pe care-l purtăm cu lumea, de implicarea noastră, majoră și responsabilă, în însuși miezul de foc al vieții politice mondiale. Nu o intenție deliberată de a ne ilustra, ci ideile și idealurile care dau sens existenței noastre, ne-au implicat, într-adevăr, în acești ani, ca pe o prezență marcantă în viața lumii, într-o lume al cărei ritm trece și prin noi, a cărei respirație o propulsăm adesea. Nu hazardul, ci logica istoriei, legitățile ei, ne-au făcut să fim tot mai prezenți în viața lumii, în conștiința contemporană, ca popor care ne-am făcut din cauza prieteniei și păcii, a securității și a colaborării, a independenței și suveranității statelor, a democratizării relațiilor internaționale, principile-cheie, cheia de boltă a politicii noastre externe. O politică activă, consecvență de dezvoltare a relațiilor de prietenie și colaborare cu țările socialiste, cu statele în curs de dezvoltare și nealiniate, de intensificare a conlucrării cu toate țările lumii, fără deosebire de orînduire socială, o politică al cărei obiectiv de cea mai mare însemnătate este înfăptuirea securității și păcii în Europa, o politică ce se pronunță constant pentru

soluționarea problemelor litigioase numai pe calea tratativelor, care subliniază necesitatea dezarmării, și în primul rând a celei nucleare, ca pe un imperativ de importanță vitală pentru progresul și existența umanității, care militază susținut pentru lichidarea subdezvoltării și instaurarea unei noi ordini economice, pentru întărirea rolului O.N.U., pentru participarea, în condiții de deplină egalitate, a tuturor țărilor la rezolvarea problemelor ce confruntă lumea contemporană. O politică de continuă întărire a colaborării și solidarității Partidului Comunist Român cu toate partidele comuniste, cu partidele socialiste și democratice, cu mișcările de eliberare, cu forțele antiimperialiste de pretutindeni, în lupta pentru progres social, pentru pace în lume. Principii reafirmate, la tribuna înaltului forum, de omul în care numai noi, ci opinia publică mondială, personalități politice de primă mărime și milioane de oameni de pretutindeni văd un strălucit exponent al aspirațiilor popoarelor, de omul al cărui demers pe agitata arenă a vieții planetei, în confruntarea deseori detonantă de interese aparținând unor state sau grupuri de state, aduce acel echilibru, acel apel la rațiune, la echitate, acele soluții care să poată răspunde dorinței națiunilor de a edifica, pentru urmași, o lume nouă, mai bună, mai dreaptă. Sint inițiative și acțiuni care, prin interesul pe care l-au suscitât și îl suscită, prin ecoul lor larg, adunat din toate colțurile pământului, împlinesc un prestigiu — purtând numele Ceaușescu — ale cărui nobile străluciri, astăzi de aură planetară, se răsrîng asupra noastră, a tuturor oamenilor acestei țări, umplindu-ne sufletele de mândrie, de marea mândrie de a-i fi contemporani. Când conștiința că întreaga evoluție a vieții politice mondiale, că procesele, fenomenele și tendințele noi ce se manifestă în lume confirmă plenar realismul, justetea, temeinicia aprecierilor partidului tău, ale secretarului său general, nu poți să nu fii mîndru. Când constăți, în același timp, că ideile tale, ideile care dau sens existenței tale, își croiesc drum în lume și birurile nu poți, din nou, să nu fii mîndru. Ele birurile fiindcă sint raționale și drepte, ele birurile fiindcă sint curajoș răspicute și urmate, în primul rînd, de noi. Însăși ampla participare internațională la marel forum al comuniștilor români (154 de delegați din 102 țări), vibrantele mesaje de prietenie și solidaritate sosite de pe toate meridianele (de la 165 partide revoluționare, democratice și mișcări de eliberare națională) vorbesc despre privi-

rile pe care, mai mult ca oricînd, lumea de azi le-a deschis spre noi, priviri sub care stau respect, prețuire, admirație.

Cu o deosebită forță, adînc răcolitoare de inimă, cu răsunat, sub cupola Congresului, cuvintele președintelui României, adresate conștiinței contemporane:

„Ca țară socialistă, care-și întemeiază întreaga politică pe idealurile păcii și progresului, România va milita în modul cel mai ferm, și în viitor, pentru făurirea unei lumi fără arme și fără războaie, a unei lumi a securității și colaborării pe întreaga planetă. Adresăm, de la tribuna Congresului, tuturor popoarelor lumii, parlamentelor și guvernelor statelor, partidelor politice, forțelor democratice de pretutindeni, opiniei publice mondiale chemarea de a acționa ferm și neobosit pentru trecerea la înfăptuirea dezideratului suprem al omenirii — dezarmarea. Să facem totul pentru ca uriașele resurse materiale și umane ce se irosesc astăzi pentru înarmări, pentru crearea de mijloace de distrugere în masă și pentru război să fie puse numai și numai în slujba păcii și bunăstării popoarelor, a independenței și fericirii lor.”

Intregul popor — strîns unit în jurul partidului, al secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu, căroră le-a dăruit deplina încredere, căroră le va închina, și pe mai departe, tot ce are mai bun

Am trăit, în sala Congresului, ascultînd luările de cuvînt ale participanților, sentimentul că intregul partid, intregul popor, toți cei ce trăiesc și muncesc în această țară, bărbați și femei,

tineri și vîrstnici, români, maghiari, germani sau de alte naționalități, constituiți în marel bloc de granit care e națiunea noastră socialistă, sint un singur om, sint, de fapt, un popor care a devenit o singură ființă cu creația și cu munca sa, închinată solariei civilizații a viitorului. Prin cuvîntul lor, prin abordarea deschisă, matură, responsabilă a problemelor, a ideilor, a sarcinilor de însemnătate istorică desprinse din Raportul secretarului general, din celelalte documente ale Congresului, prin angajamentele asumate, vădînd pregnant înțelepciunea cumpărării comuniste și ferma încredințare în triumful noii etape istorice ce se deschide în fața țării, cei 1 090 de vorbitori din plenu și din cele 15 secțiuni ale Congresului — reprezentanții celor aproape 3 milioa-

ne de membri ai partidului, ai celor 22 de milioane de locuitori ai acestui pământ, — ne-au dat imaginea democrației noastre socialiste, în al cărei nucleu se află democrația muncitorească, ne-au dat imaginea spiritului deschis, creator, dinamic, critic, autocratic, instaurat în partid de conducerea sa, de tovarășul Nicolae Ceaușescu. Fie că a fost vorba de problemele largirii bazei proprii de materii prime și energie, de noile restructurări și direcții de acțiune în dezvoltarea industriei, în înfrățirea unei revoluții agrare care să dinamizeze progresul ramurii, fie că a fost vorba de progresul economic abordat în corelație cu condițiile crizei energetice, de criteriile noi, ale valorificării producției pe locuitor, în aplicarea sistemului de armonică distribuție a forțelor de producție în spațiul țării, de însemnătatea științei ca factor general al înaintării în toate domeniile, de activitatea politico-educativă consacrată formării omului nou, de problemele creației literar-artistice, ale învățământului, de politica externă a partidului și a statului — toate intervențiile au reflectat, marcat cu putere, spiritul nou, de realism și luciditate, de gândire științifică și îndrăzneală vizionară, de înalt nivel politico-ideologic, de luptă împotriva imobilismului, de perpetuă deschidere către nou, pe care marele fiu al partidului, secretarul său general, l-a introdus în practica vieții partidului, ca pe o condiție sine qua non a dezvoltării patriei.

Și toate intervențiile, într-o unitate emoționantă, oglindind unanimitatea a comunistilor, a întregului nostru popor, acordat cu toate bătăliile inimii la sala Congresului, au susținut — ridicând în picioare sala, declanșând furtuna uralelor și scandarea fierbinte a numelui cel mai drag dintre numele românești — propunerea ca tovarășul Nicolae Ceaușescu să fie reales în înalta funcție de secretar general, ca pe o recunoaștere a strălucitelor sale merite, ca pe o cheazășie că viitorul țării va fi plin de lumină, de omenie și adevăr.

Cine a asistat la clipa când s-a vestit că votul delegaților, reprezentând mandatul încredințat de toți comunistii, de tot poporul român, l-a redeseinat în unanimitate, în fruntea partidului, pe omul care a dus partidul și țara la glorie, va păstra pentru toată viața, în inimă, această clipă, ca pe una de neuitat, ca pe una în care palpitul timpului, dintr-odată, a devenit altceva, a devenit istorie.

Omul din fruntea partidului și a țării, marele cîntor al României moderne, marele

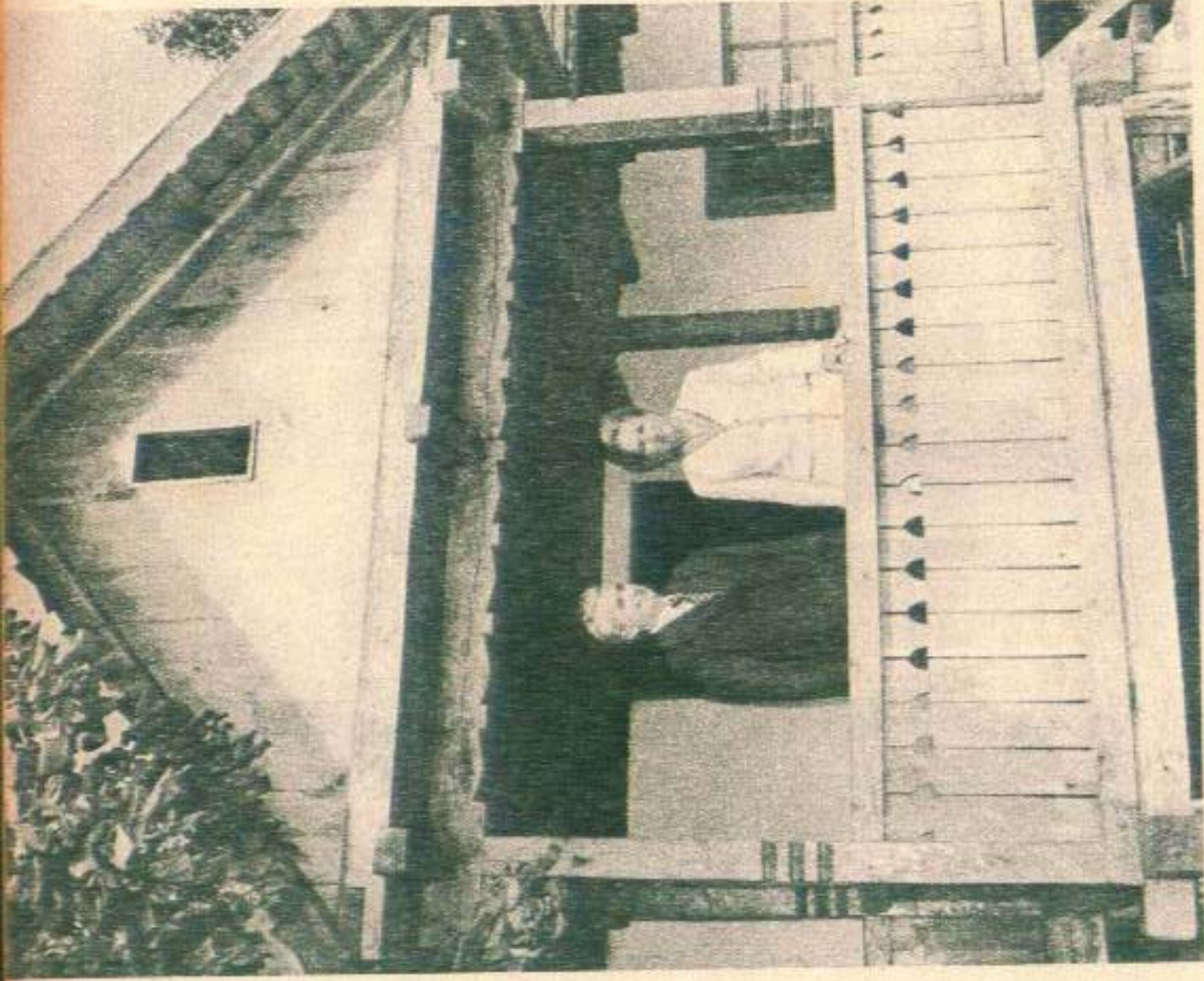
om de omenie, marele promotor al colaborării universale, alături de tovarășa Elena Ceaușescu, neobosită, iminentă sa tovarășă de viață, de luptă și muncă, de viață dăruită socialismului, de luptă și muncă dăruite României, științei și păcii, alături de ceilalți conducători de partid și de stat, ni s-a părut a reprezenta, în acea clipă devenită istorie, însuși simbolul istoriei românești, ajunsă la ceasul cel mai de sus, cel mai măreț.

I-am ascultat mulțumirile adresate delegaților, tuturor comunistilor, tuturor oamenilor din România, pentru marea încredere ce i-a fost acordată, și pe care cu știuta sa modestie a transferat-o partidului, a cărui înaltă creație este. I-am ascultat cu emoție legămîntul solemn rostit, în numele Comitetului Central, în fața partidului, a națiunii și a istoriei, legămîntul de a nu precupeți nici un efort pentru slujirea socialismului, a patriei, a poporului. L-am ascultat reafirmînd marea, nobila, îndeturnabila sa credință în socialismul de omenie, căruia el, comunistul de omenie, s-a legat să-i fie și de azi înainte neînrămînat slujitor, promotor și apărător, punînd mai departe omul în centrul întregii politici, luptînd pentru om, pentru demnitatea și împlinirea sa, pentru maxima înflorire a virtuților sale, pentru maxima sa elevare spirituală și de conștiință, într-o Românie liberă și independentă, unită, harnică și prosperă. I-am ascultat cu atenție, în răsuflarea oprită a sălii, dornică să nu scape nici un cuvînt, vibrîntul apel la muncă neobosită, la pasiune și abnegație, la unirea tuturor forțelor pentru neabătută înfrățire a documentelor programatice ale Congresului, pentru triumful noului etape deschise de Programul partidului în fața țării. Și am ascultat, în clipele care au urmat, răspunsul comunistilor români, răspunsul țării.

Un răspuns pe măsura acestui înalt, insufletitor apel.

Un răspuns pe măsura unui popor eroic, al unui popor care, pătrunzîndu-se cu mintea, cu inima, cu conștiința de înalte și înălțătoarele țeluri ce dau sens și lumină demersului lui creator în timp, desprinse din istoricul Raport, din documentele programatice, din Rezoluția Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român, este azi, mai mult ca oricînd, strîns unit în jurul partidului, al secretarului general, cărora le-a dăruit deplina dragoste, deplina încredere, cărora le va da, și pe mai departe, tot ce are mai bun.

ILIE PURCARU ■



Inscripție la o fotografie

Toamna bătea din aripile ei aurii la mijlocul lui septembrie deasupra dealurilor cotropite fericit de oștirea de aramă a porumburilor bogat roditoare, înscriind lumea Scorniceștilor în sărbătoarea istoriei cu care vremea însemnase vrednic, într-un zapis vechi, o vatră de suflet românească.

În pridvorul casei, doi oameni tineri de tinerețea țării, și casa ca un pahar, cum zice țăranul, curat românească și pridvorul ca un chivot de suflet românesc și ei senini de seninul țării și în ochii lor iubirea ca o lumină a adevărului despre destinul unui popor întreg ieșit, ca ei înșiși, în pridvorul mai binelui. Casa ca un pahar, ocrotă, la rindul ei, istoria nouă a țării și ei ca doi gospodari tineri de tinerețea țării, înfiorați de bucuria cu care o suflare românească întreagă îi veghea în pridvorul acestei istorii.

DINU SĂRARU ■

Țara în casa țării

Iar dacă Decebal bău otravă
Și cerul Daciei s-a mohorât,
Răzbuinător, puterea ei grozavă
Le-a stat apoi dușmanilor în gât.

În lanțuri ard pe pietrele Columnii
Bărboșii daci cu ochii triști și grei,
Dar dacă dacia și-ar desface pumnii,
Întreaga Romă ar cădea sub ei.

Ni-i rădăcina-n fel și fel de chipuri,
Aici, acum, ne simțem sinceri frați,
Iar România n-au făcut-o triburi,
Ci daco-geții lent latinizați.

Nu-i cîntecul cu volevozi o modă,
Însă contemporanii mai simțesc
Că, încă treaz la Putina, Ștefan Vodă
Binecuvîntă neamul românesc.

E-al Libertății și-al Unirii ceasul
Oricîte de făcut ne mai rămîn,
De-aceea sceptorul lui Mihai Viteazul
E-n mîinile poporului român.

Acesta-i omul, el rămîne rangul
Cel mai înalt în orice ierarhii,
De-aceea, astăzi, carăle lui lăncu
Se-aud venind din munți și din
cîmpii.

Din noi, de-aici, cresc ochii lui
Bălcescu,
La revoluție noi am ajuns,
Nu-nlocuim vestul, și nici estul,
Firescul drept, al nostru, la răspuns.

Din veacul ca o nesfîrșită noapte
Săreau din osul de oștean scînteii,
Ce-am arat noi în '77 ?
Morminte, brazde sau săpăm tranșei ?

Cit ne-au durut Moldova și Ardealul,
Ce dolii din Vaslui și pin-la Ip
Plăti Unirea noastră idealul
Și-acela e firescul nostru chip.

Chiar cînd ne-a guvernat scursura
Spartei,
Noi am rămas tot țară de eroi,
Și-am biruit labilitatea soartei
Prin blînda noastră-ncredere în noi.

N-am vrut să fim impenru niciodată,
Noi am rîvnit un țărîm în infinit,
Ca să visăm o lume mai curată
Și-n lupte, noi pe noi ne-am cucerit.

Iată de ce aici, în țara noastră,
Istorie înseamnă orice gest,
Iată de ce roș-galbenă-albastră
Ne-a fost lumina chiar și sub arest.

Cu tunuri și cu prăștii, cu insulte
Au tras diverși dușmani în tricolor,
Dar ce destin a stat să-i mai asculte
Că toate s-au întors în contra lor ?

Și ca și-n vremi pe cite o tranșee
Cînd înălța drapelul un soldat,
Drapelul tricolor și-a lui idee
Un om pe patrie le-a ridicat.

Numele lui l-aș trece sub tăcere,
Să nu cumva să-l micșorăm vorbind,
Dar pagina istoriei ni-l cere
Și focuri mari pe culmi se reaprind.

Se strîng în el blindețea și protestul,
Toți obidiții se adună-n el,
Și el e Nicolae Ceaușescu,
Nou dătător de legi și de drapel.

El țării-i e și fiu dar și părinte,
De dragul țării suferă cumpănit,
Tot el cu bucurie mare simte
Că viitorul ni s-a limpezit.

Mai mișcă unii cite-o catenincă,
Să cînte socialismul cu leșin.
Dar pentru el dreptatea nu-i lozincă,
E omenia omului deplin.

Ce să vă spun ? Cuvînte inutile ?
Mizînd pe el ne-alegem pe noi toți,
Fiți la-nălțimea aprigelor zile
Cînd el e noi, prea buni compatrioți !

Iată de ce se-aud venînd incoace,
Din aer, din pămînt, din Univers,
Purtînd un meritat permis de pace,
Toți fuptătorii care ne-au premers.

Și de-ar sosi vreo veste să ne mintă
Că lupta s-a sfîrșit, că-i timp de somn,
Tot să-l iubim pe cel ce reprezintă
Izbinda bătaiei pentru om.

Așa cum sint orînduite toate
Și fapte vechi se-ntîmplă azi din nou,
În libertate și în demnitate
Să fim lingă al patriei Erou.

Acum, din nou, pentru a cîta oară,
La ceas de veghe și de adevăr,
Binevenită fii, cinstită țară,
În casa țării, țară-ntr-adevăr.

E ora-n care retreziți sint anii
Cu Podu-Nalt, Rovine și cu Blaj,
Și cei cînd muncitorii și țăranii
Au biruit cu fapte de curaj.

E ora de sorginte milenară
A unei noi renașteri românești,
E ora cînd pentru această țară,
Ca un abrupt accent de primăvară,
Răsare soarele la București.

ADRIAN PĂUNESCU ■

Țara în casa țării

Iar dacă Decebal bău otravă
Și cerul Daciei s-a mohořit,
Răzbunător, puterea ei grozavă
Le-a stat opoziție dușmanilor în gît.

În lanțuri ard pe pietrele Columnii
Bărboși deci cu ochii triști și gri,
Dar dacă dacii și-ar desface pumnii,
Întreaga Romă ar cădea sub ei.

Ni-i rădăcina-n fel și fel de chipuri,
Aici, acum, ne simțim sinceri frați,
Iar România n-au tăcut-o triburi,
Ci daco-geții lent latinizați.

Nu-i cîntecul cu violeeri o modă,
Însă contemporanii mai simțesc
Că, încă treaz la Futura, Ștefan Vodă
Binecuvîntă neamul românesc.

E-al Libertății și-al Unirii ceasul
Oricîte de făcut ne mai rămîn,
De aceea sceptrul lui Mihai Viteazul
E-n mîinile poporului român.

Acesta-i omul, el rămîne rangul
Cel mai înalt în orice ierarhie,
De aceea, ostăzi, cărăile lui lăncu
Se-aud venind din munți și din
cîmpii.

Din noi, de-aici, cresc ochii lui
Bălcescu,
La revoluție noi am ajuns,
Nu-nlocuim vestul, și nici estul,
Firescul drept, al nostru, la răspuns.

Din veacul ca o nesfîrșită noapte
Săreau din osul de oștean scînteii,
Ce-am arat noi în '77 ?
Morminte, brazde sau sîpom tranșei ?

Cît ne-au durut Moldova și Ardealul,
Ce dole din Vaslui și pîn-la Ip
Năști Unirea noastră idealul
Și-acela e firescul nostru chip.

Chiar cînd ne-a guvernat scurșura
Spartei,
Noi am rămas tot țară de eroi,
Și-am biruit labilitatea soartei
Prin blînda noastră-ncredere în noi.

N-am vrut să fim imperiu niciodată,
Noi am rîvnit un țărîm în infinit,
Ce să visăm o lume mai curată
Și-n lupte, noi pe noi ne-am cucerit.

Iată de ce aici, în țara noastră,
Istorie înseamnă orice gest,
Iată de ce roș-galbenă-albastră
Ne-a fost lumina chiar și sub arest.

Cu tunuri și cu prăștii, cu insulte
Au tras diverși dușmani în tricolor,
Dar ce destin a stat să-l mai asculte
Că toate s-au întors în contra lor ?

Și ca și-n vremi pe cîte o tranșee
Cînd înălța drapelul un soldat,
Drapelul tricolor și-a lui idee
Un om pe patrie le-a ridicat.

Numele lui i-aș trece sub tăcere,
Să nu cumva să-l micșorăm vorbind,
Dar pagina istoriei ni-l cere
Și locuri mari pe culmi se reaprind.

Se strîng în el blîndețea și protestul,
Toți olivierii se adună-n el,
Și el e Nicolae Ceaușescu,
Nou dătător de legi și de drapel.

El țării-i e și fiu dar și părinte,
De dragul țării suferă cîmpit,
Tot el cu bucurie mare simte
Că viitorul ni s-a limpezit.

Mai mișcă unii cîte-o caterincă,
Să cînte socialismul cu leșin,
Dar pentru el dreptatea nu-i țezincă,
E omenia omului deplin.

Ce să vă spun ? Cuzinte inutile ?
Mizînd pe el ne-alegem pe noi toți,
Fiți la-nălțimea aprigelor zile
Cînd el e noi, prea buni compatrioți !

Iată de ce se-aud venind încoace,
Din aer, din pămînt, din Univers,
Purtînd un merlitat permis de pace,
Toți luptătorii care ne-au premers.

Și de-ar sosi vreo veste să ne mîntă
Că lupta s-a sfîrșit, că-i timp de somn,
Tot să-i iubim pe cei ce reprezintă
Iubinda bătălie pentru om.

Așa cum sint orînduite toate
Și fapte vechi se-ntîmplă azi din nou,
În libertate și în demnitate
Să fim lingă al patriei Erou.

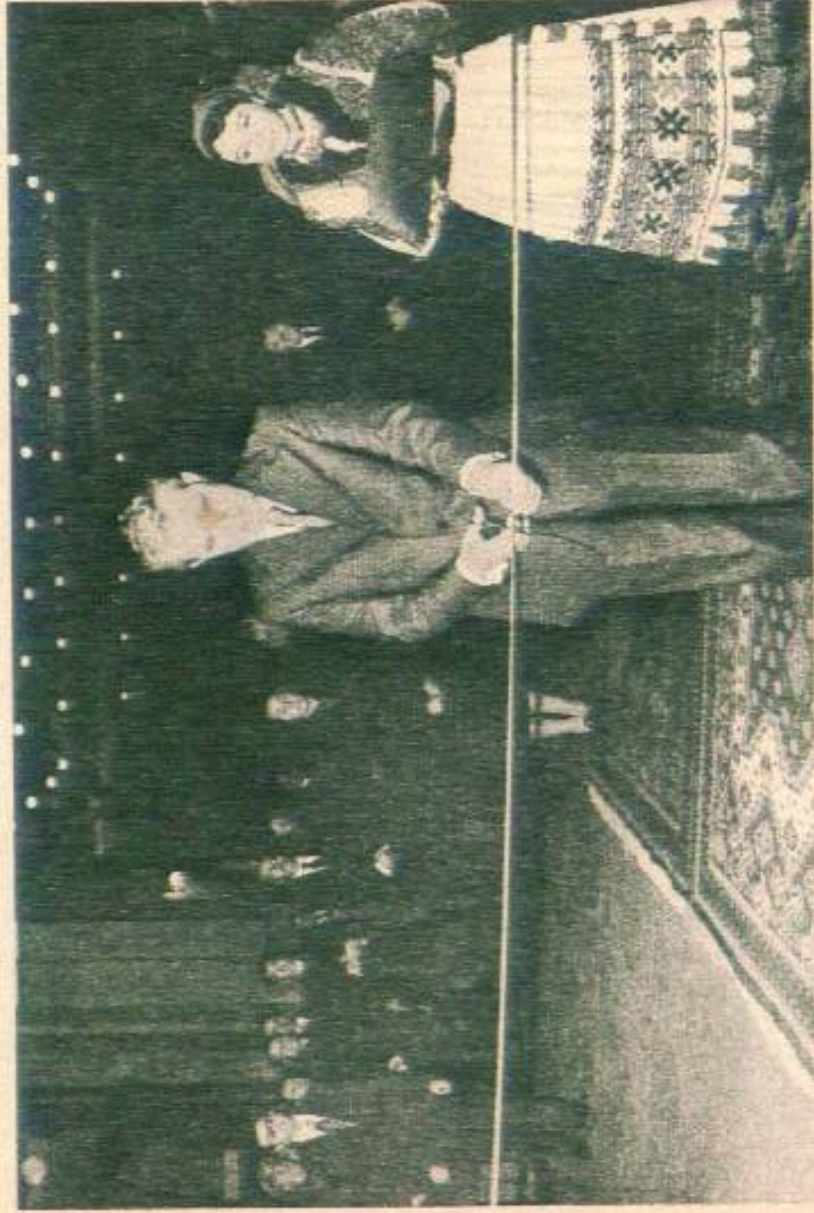
Acum, din nou, pentru o cîta oară,
La ceas de veghe și de adevăr,
Binevenită fiți, cinstită țară,
În casa țării, țară-ntr-adevăr.

E ora-n care retrăziți sînt anii
Cu Podu-Nalt, Ravine și cu Bîlaj,
Și cei cînd muncitorii și țărani
Au biruit cu fapte de curaj.

E ora de sorginte milenară
A unei noi renașteri românești,
E ora cînd pentru această țară,
Ca un abrupt accent de primăvară,
Răsare soarele la București.

ADRIAN PAUNESCU ■

Patria, cabinetul de lucru al președintelui

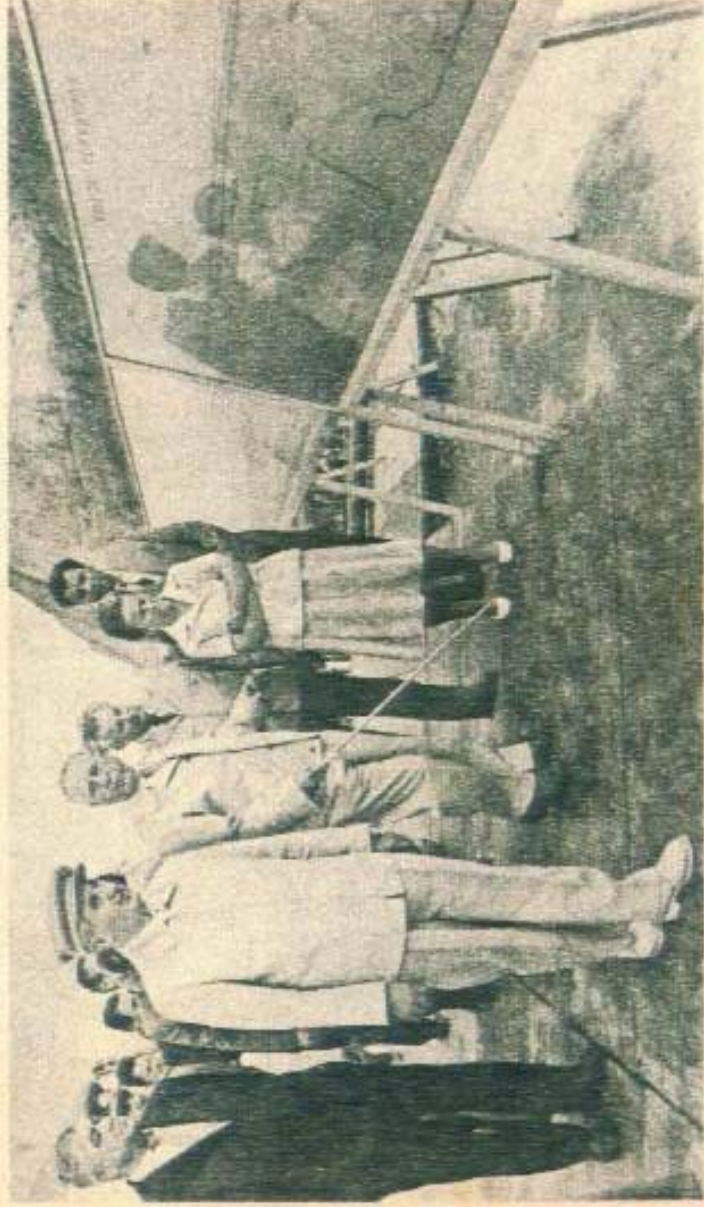


ARAD. Momentul inaugurării secției de istorie a muzeului județean



CONSTANȚA. În timpul vizitei pe marea platformă petrochimică de la Midia-Năvodari

Patria, cabinetul de lucru al președintelui

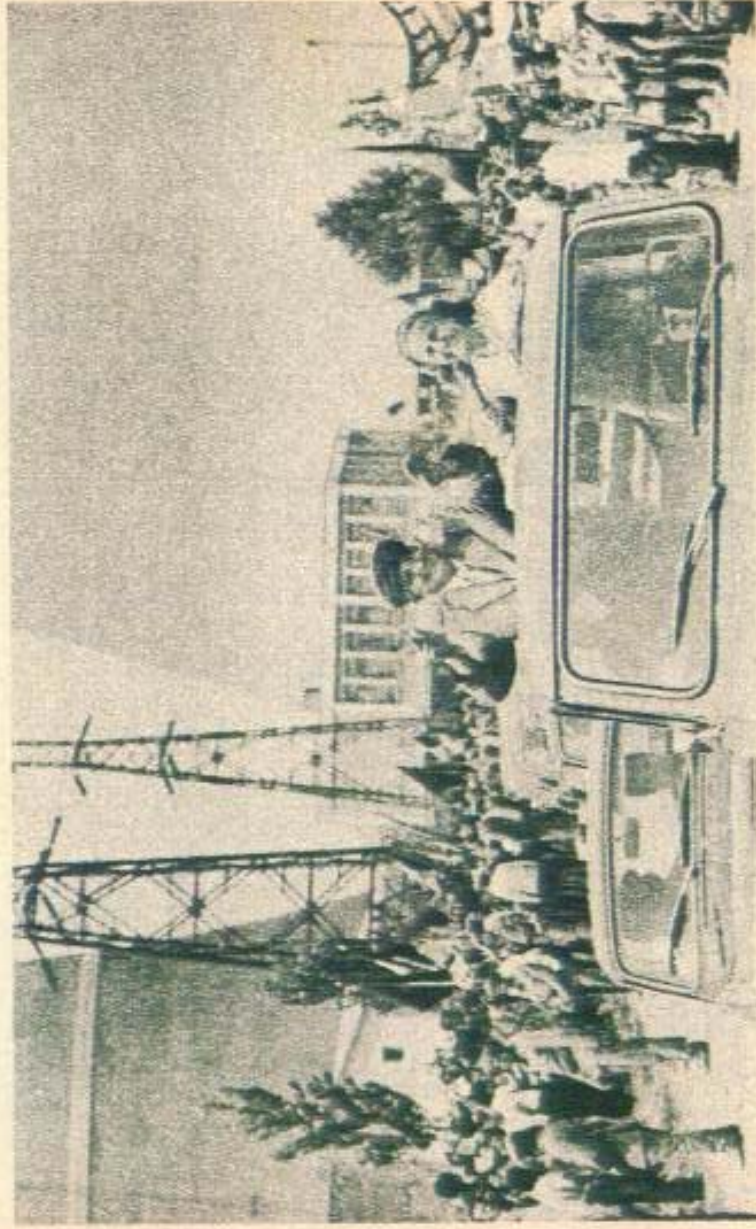


CONSTANȚA. Pe șantierul canalului Dunăre-Marea Neagră.



MEHEDINȚI. Se analizează amplasarea unor viitoare obiective economice

Patria, cabinetul de lucru al președintelui

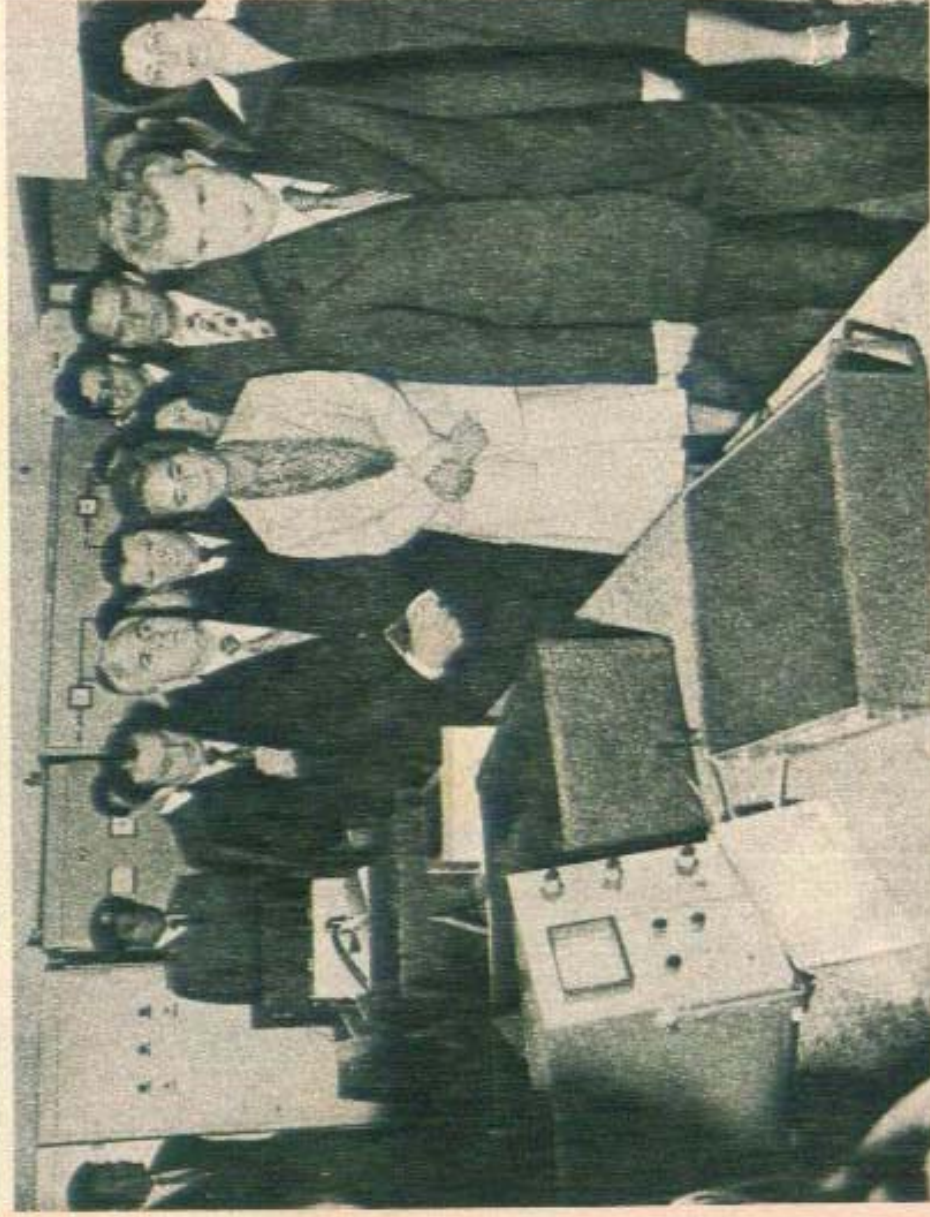


GORJ. În vizită la Rovinari



HUNEDOARA. La Lupeni, tovarășul Nicolae Ceaușescu și tovarășa Elena Ceaușescu sînt invitați să guste din pîinea ospitalității

Patria, cabinetul de lucru al președintelui



TIMIȘ. La Institutul politehnic „Traian Vuia”



BIHOR. La Întreprinderea „Înfrățirea” din Oradea

Patria, cabinetul de lucru al președintelui



MARAMUREȘ. La întreprinderea de mașini și utilaje din Bala Mare



MARAMUREȘ. La Exploatarea minieră Șilor

Patria, cabinetul de lucru al președintelui



OLT. La Întreprinderea de confecții, tovarășul Nicolae Ceaușescu și tovarășa Elena Ceaușescu sînt întîmpinați cu florile recunoștinței de cei mai tineri cetățeni ai Sorniceștilui



OLT. La Întreprinderea de piese și subansamble auto din Sornicești

Patria, cabinetul de lucru al președintelui

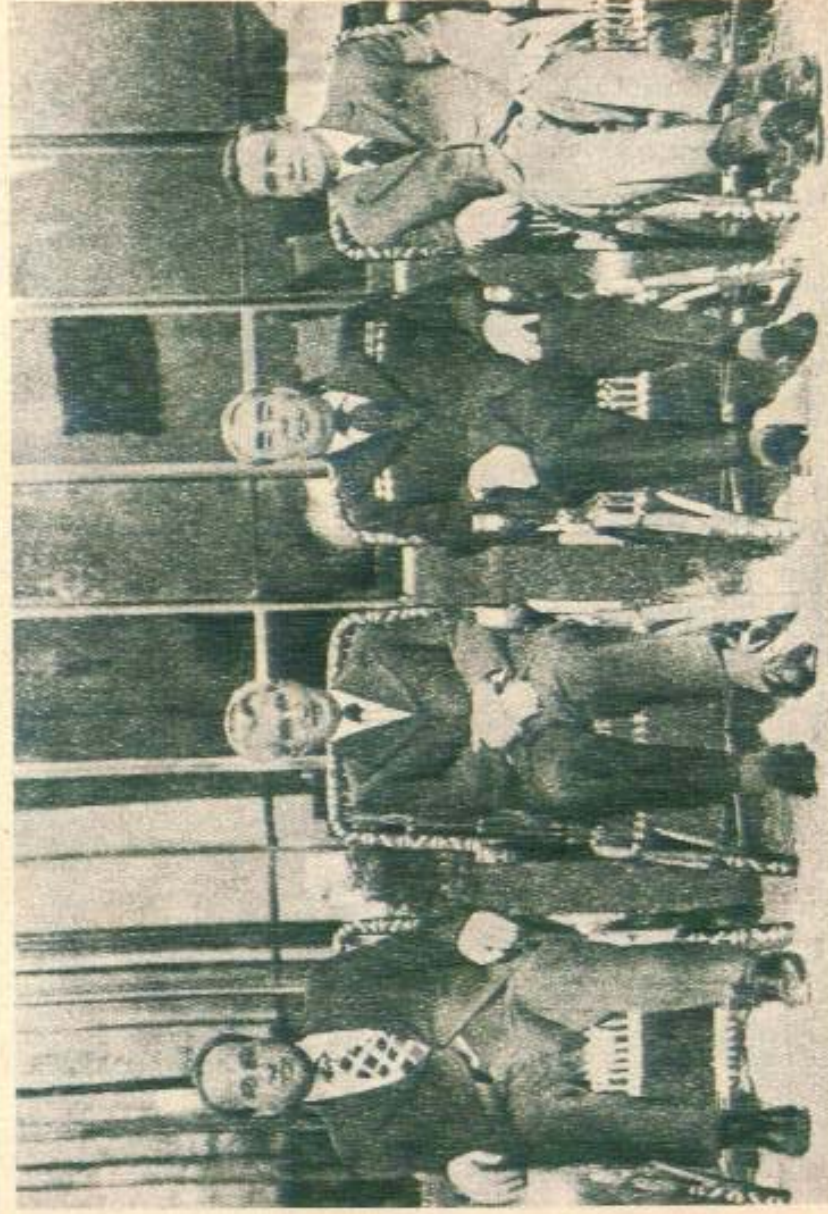


BUCUREȘTI. Aspect de la inaugurarea pasajului Bucur-Obor



IALOMITA. Este vizitată
una din fermele I.A.S. Ba-
laci

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Intilnirea dintre tovarășul Nicolae Ceaușescu și tovarășul Leonid Brejnev



Vizita de prietenie a tovarășului Nicolae Ceaușescu în Republica Populară Bulgaria
Moment din timpul convorbirilor oficiale

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Vizita oficială a președintelui Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Republica Gaboneză. Semnarea comunicatului comun

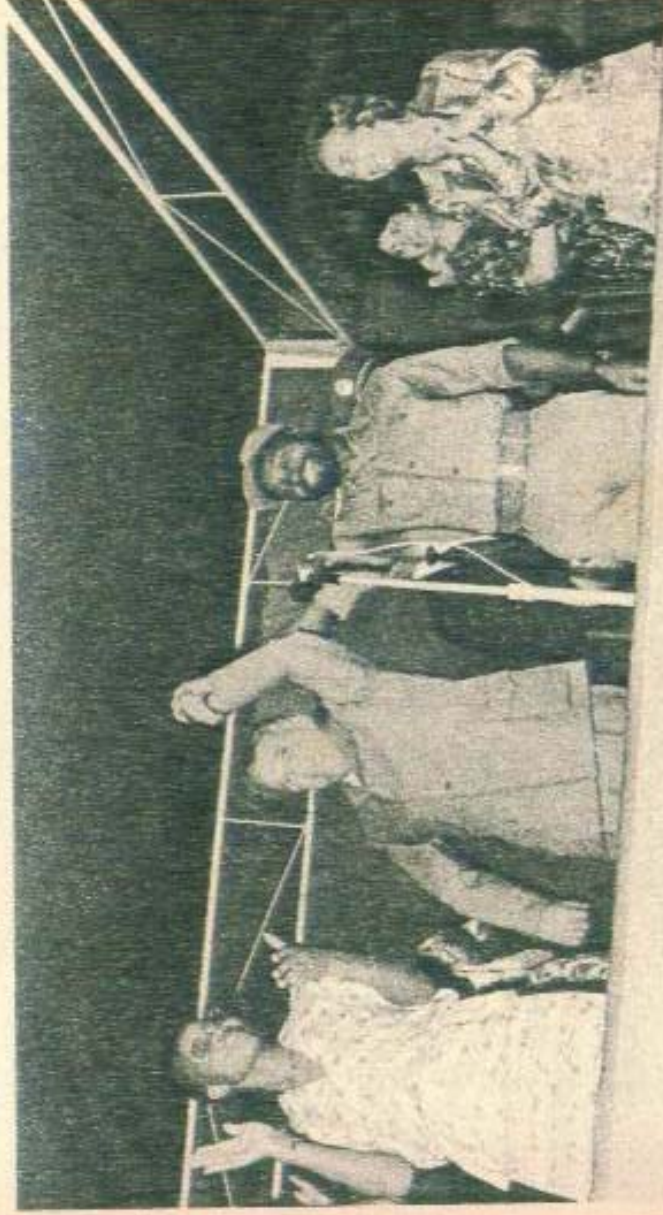


Vizita oficială de prietenie a tovarășului Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Republica Zambio

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Vizita președintelui Nicolae Ceaușescu și a tovarăsei Elena Ceaușescu în Republica Populară Angola. În mijlocul minerilor din Luanda-Norte



Vizita președintelui Nicolae Ceaușescu, împreună cu tovarăsa Elena Ceaușescu, în R. P. Mozambic. Aspect de la Marea adunare populară din orașul Maputo

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Vizita președintelui Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Republica Burundi.
Sosirea la Bujumbura



Vizita tovarășului Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Republica Democratică Sudan. Aspect de la semnarea documentelor oficiale

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Vizita tovarășului Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Republica Arabă Egipt



Vizita de prietenie a tovarășului Nicolae Ceaușescu și a tovarășei Elena Ceaușescu în Turcia.
Aspect de la plecarea din Ankara

Traseele păcii, prieteniei și colaborării



Vizita de stat a președintelui Nicolae Ceaușescu, împreună cu tovarășa Elena Ceaușescu, în Regatul Spaniei



Vizita oficială de prietenie a președintelui Nicolae Ceaușescu, împreună cu tovarășa Elena Ceaușescu, în Siria. În fața unei machete a rafinării de la Banias

1980 — București, capitala istoriografiei mondiale

O elocvență atestare a prestigiului internațional al științei românești

Istoria — cea dintâi carte a unei nații, cum spunea Nicolae Bălcescu, este cea dintâi carte a umanității, a tuturor națiilor. Ea își dovedește caracterul veșnic viu, inclusiv acela de izvor al înțelepciunii politice, tot mai necesară în lumea de azi.

Tradiția afirmării românilor în lume prin istoriografie datează cel puțin de la Dimitrie Cantemir, iar piscul cel mai înalt de pe care istoria și istoriografia românească a fost văzută multe decenii din aproape toate colțurile lumii, poartă numele lui Nicolae Iorga.

Este firesc ca în condițiile noi, superioare, ale zilelor noastre, epocă de mare avânt creator al poporului român în toate domeniile creației materiale și spirituale, de creștere necontenită și fără precedent a prestigiului țării și poporului român în străinătate, istoria românească să fie o modalitate de cunoaștere tot mai profundă a realităților noastre de către opinia publică internațională, iar acest fapt să dovedească la rândul-i în mod peremptoriu însăși dezvoltarea istoriografiei românești de azi.

Un motiv de adîncă satisfacție îl constituie faptul că adevărurile, esențele și învătămintele fundamentale ale poporului român sînt tot mai mult și mai bine cunoscute în străinătate datorită numeroaselor și masivelor editări ale operelor tovarășului Nicolae Ceaușescu în care toate acestea își găsesc formulări atât de strălucite și de profunde. Interesul excepțional al unor prestigioase instituții, cercuri sau personalități străine pentru această vastă operă de cultură poartă o evidentă anprentă istorică, idelle ei avînd o rezonanță ce coboară pînă la rădăcinile istorice ale fenomenelor epocii moderne sau contemporane.

Cărtile și revistele de istorie românească sînt tot mai căutate în străinătate. La acestea se adaugă numeroase expoziții, conferințe și alte forme de difuzare în

cercuri largi, pe lângă o serie de catedre, lectorate, cursuri și seminarii de limbă, cultură și civilizație românească, în cadrul cărora istoria își are o pondere importantă, sau chiar catedre și alte modalități instituționale distincte de promovare a istoriei românești în străinătate.

O serie întregă de colocvii, simpozioane, comisii — care, în ultimii ani se ocupă tot mai mult de probleme de istorie a civilizației, de demografie, de istorie modernă și contemporană, de metode noi de lucru — lasă cunoștință cu interes crescînd de rezultatele cercetărilor românești de specialitate.

O modalitate tot mai mult utilizată în ultimii ani pentru promovarea colaborării internaționale în domeniul istoriografiei o reprezintă activitatea comisiilor mixte, care obțin rezultate dintre cele mai valoroase, cu caracter bilateral, ilustrînd atât prezența crescîndă a istoriografiei românești în străinătate, cît și receptivitatea culturii românești față de valorile perene ale istoriei celorlalte popoare. Dacă ar fi să menționăm numai una dintre temele de referință care au revenit în lucrările comisiilor mixte — problema manualelor școlare și universitare de istorie, necesitatea corelării lor între diferite țări, — ne putem da seama că de cele mai multe ori dezbaterile depășesc sfera interesului de specialitate.

Țara noastră a găzduit o serie de congrese internaționale ale unor discipline istorice (arheologie, studii sud-est europene, tracologie ș.a.), fiind de asemenea prezentă în forurile de conducere ale unor organisme ca Asociația Internațională de studii sud-est europene, precum și în Comitetul Internațional al Științelor Istoriei (C.I.S.H.).

O expresie elocventă a tuturor acestor progrese o reprezintă apariția în străinătate a primelor sinteze de istoria României în limbile franceză, italiană, engleză,

japoneză, rusă, polonă ș.a. Recent, a apărut în China Istoria României redactată de un colectiv de autori sub coordonarea acad. St. Pascu, în tiraj de 500 000 de exemplare. Importanța acestor apariții este menită să dăinuie, stimulând continuarea tradiției. Știința istorică românească a avut o participare activă și crescândă la congresele internaționale de istorie care au fost reluate după al doilea război mondial (Roma 1955, Stockholm 1960, Viena 1965, Moscova 1970, San Francisco 1975). În acest cadru, anul 1980 va marca un moment de vîrf al prezentei istoriografiei românești pe plan internațional.

Cel de al XV-lea Congres Internațional de Științe Istorice va avea loc la București între 10—17 august 1980. Alegerea Capitalei noastre — propusă încă la Congresul al XIII-lea de la Moscova din 1970 și stabilită definitiv la cel următor, de la San Francisco, din 1975 — reprezintă desigur o importantă recunoaștere internațională a nivelului dezvoltării științei istorice românești, cit și o apreciere deosebită, semnificativă a poziției de frunte a României socialiste în viața internațională, a înaltelor virtuți etice ale politicii românești care are adînci rădăcini în trecutul mult milenar al acestui pămînt. Congresul va avea el însuși dimensiuni mondiale, în primul rînd prin extinderea participării istoricilor din țările Africii și Asiei. Dacă secțiunile Congresului vor fi cele tradiționale — Mari teme, Metodologie, Secțiunea cronologică și Organisme internaționale afiliate (asociații, comisii ș.a.) —, tematica lucrărilor acestora și dezbaterile ample la care vor participa cele mai proeminente personalități ale vieții științifice internaționale de specialitate, nu numai că vor conferi Congresului autoritatea unui veritabil forum mondial istoriografic, dar vor îmbogăți însăși știința istorică cu numeroase date și concluzii noi în principalele ei ramuri și direcții de dezvoltare. Este, de asemenea, evident de pe acum faptul că și acest Congres va avea importante semnificații politice — în sensul pozitiv al acestui cuvînt — relații dialectice universale — reliefînd tendințe, metode, orientări și deopotrivă căutări care vor desluși noi punți între trecutul, prezentul și viitorul umanității în ansamblul și totodată în marea ei diversitate de forme ale vieții sociale, naționale etc. Unele dintre teme, deosebit de



primelor secțiunilor, au o deosebită rezonanță în actualitate, exprimînd preocuparea istoricilor de pufundini de a contribui substanțial la dezvoltarea gîndirii contemporane, la descoperirea și aprofundarea unor mari invățămintele ale istoriei, de o însemnătate excepțională, vitală pentru zilele noastre (în primul rînd problemele păcii și ale războiului). Centrul de greutate al lucrărilor Congresului se plasează în primele două secțiuni, menite să valorifice progresele științei istorice în ceea ce privește concepțiile și metodele sale cele mai recente. Fiecare temă are cite un raportor general și mai mulți raportori. Aportul istoricilor români poate fi apreciat cu anticipație și prin faptul că din cele opt puncte înscrise pe agendă ca „mari teme” sau ca probleme de metodologie, țara noastră va fi prezentă la patru: ca raportor general chiar la prima mare temă cu care se vor inaugura lucrările Congresului („Europa de est, arie de convergență a civilizațiilor” — acad. Emil Condurache și dr. Răzvan Theodorescu) și ca raportor la trei teme de metodologie („Limbaajul istoricului” — prof. Eugen Stănescu și prof. Aron Petric, „Locul istoriei în invățămint” prof. Ștefan Ștefănescu și „Demografie, epidemii, ecologie” — acad. Ștefan Pascu). Celelalte „mari teme” ale Congresului sînt: „Forme ale problemelor păcii în istorie”, „Statele federative și pluraliste”, „Femeia în societate”, iar la secțiunea metodologică — „Probleme și metode ale istoriei orale”. O mare diversitate de subiecte (peste 60) cuprinde, cum e firesc,

programul secțiunilor cronologice-antichitate, evul mediu, epoca modernă și contemporană, — grupate pe câteva idei directoare exprimate prin unele subgrupări cum ar fi cele intitulate „Civilizații și societăți”, „Mutații sociale și economice”, „Relații Est-Vest”, „Relații între continente și popoare”, „Idei și societăți”, „Economii”, „Relații internaționale”, „Politică internă și economie” etc. Istoricii români vor prezenta rapoartele „Dacii și civilizația lor” (H. Daicoviciu), „Illuminismul în centrul și sud-vestul Europei și implicațiile sale social-politice” (P. Teodor și Al. Dușu) și „Reformele agrare în perioada interbelică” (D. Hurezeanu și C. Murgescu). Desigur că și alte teme cronologice speciale au tangențe cu istoria României, ceea ce va prilejui alte numeroase prezențe românești în dezbaterile propriu-zisă a acestor teme, ca și a celor de interes general, comparatist etc. O ședință specială va fi apoi consacrată temei „Bulgaria medievală și lumea europeană”. Istoricilor români le revine și misiunea expunerii inaugurale a Congresului (acad. Șt. Pascu: Geneza popoarelor romanice. Originele și continuitatea poporului român și spațiul carpato-danubiano-pontic) ca și a celor de închidere a marelui forum (Virgil Cîndea, Locul românilor în istoria universală). Congresul va sublinia de asemenea semnificația aniversării a 2050 de ani de la formarea statului centralizat și independent dac de sub conducerea lui Burebista. Dintre organisme internaționale și comisii afiliate Comitetului Internațional de Științe Istorie pentru a căror activitate de profil Congresul de la București va însemna un important moment de bilanș și de programare a viitoarelor acțiuni, amintim Comisile internaționale de studii slave, de onomastică, de numismatică, de istorie economică, Institutul panamerican, Asociația istoricilor africani, Uniunea istoricilor arabi, Asociația internațională de istoria dreptului, alte organisme științifice internaționale care-și consacră studiile mișcărilor sociale, istoriei maritimă, celui de-al doilea război mondial, adunărilor de stări, istoriei militare comparate, istoriei eclesiastice comparate, demografiei, istoriei universităților, istoriei revoluției franceze ș.a. Din succinta înfățișare a problematicii Congresului se desprinde conștientizarea că programul a fost stabilit prin consens, reprezentând în anumite privințe o panoramă asupra principalelor orientări din istoriografia ărilor noastre pe plan internațional, ceea ce constituie premisa necesară pentru o rodnică confruntare a celor mai diferite puncte de vedere. Dealtfel, este pe deplin îndreptățită așteptarea ca prin Congresul de la București

să se marcheze un nou și considerabil progres al concepției materialismului istoric în rîndurile slujitorilor lui Clio de pe toate meridianele. Numeroase dintre țările participante au anunțat numărul aproximativ al istoricilor lor ce vor fi delegați la Congres, astfel încît se estimează o masivă prezență (circa 4 000 persoane), ce va depăși cifra participării la Congresul precedent de la San Francisco și care reflectă atît interesul pentru amplul program al lucrărilor, cît și prețuirea școlii istorice românești de astăzi. Un eveniment cultural-științific de asemenea proporții este în mod firesc întîmpinat printr-o diversitate de lucrări și activități de către flexore fără participantă care va înfățișa un tablou cuprinzător al realizărilor istoriografice proprii din ultimii cinci ani ce au trecut de la Congresul precedent. Suma acestor realizări pe plan național oferă o imagine impresionantă a dezvoltării istoriografiei mondiale actuale, în plină epocă a revoluției științifice și a exploziei informaționale. Pe lângă lucrări de asemenea profil, concepute ca instrumente de lucru, istoricii români — cu răspunderea sporită ce le revine în calitate de gazde — pregătesc o serie de lucrări speciale destinate Congresului, culegeri de studii axate pe tematica acestuia, precum și primele volume din noul Tratat de Istoria României și alte importante sinteze. Adevărurile fundamentale, perene, ale istoriei românești vor beneficia de o prestigioasă tribună de afirmare și extensiune în conștiința oamenilor de știință din strălătaie. Comitetul de organizare al Congresului are în frunte pe acad. Mihnea Gheorghiu și pe acad. Ștefan Pascu. Prin toate acestea, cel de al XV-lea Congres Internațional de Științe Istorie de la București, din anul 1980, va rămîne ca un jalon de seamă în dezvoltarea istoriografiei pe plan mondial și național. Se poate spune că prin acest eveniment, Capitala țării noastre găzduiește, de fapt, pentru prima oară, un congres mondial al unei științe fundamentale care sintetizează experiența multimilenară a întregii umanități. Științele fundamentale „clasice” sînt relativ puține, numeroase, înțit un congres mondial de istorie poate fi considerat ca un moment de seamă și în istoria generală a științei.

Istoriografia românească contribuie astfel la sporirea permanentă a prestigiului internațional al României socialiste, iar cercurile științifice și opinia publică din țara noastră și din strălătaie așteaptă cu cel mai viu interes marile forum istoriografice mondial de la București.

Dr. ALEXANDRU PORTEANU ■

BUREBISTA

marele unificator al geto-dacilor

Cum va fi arătat acel strălucit bărbat, care, în urmă cu 2050 de ani, ridicându-se din rîndurile neamului său, a unit pe toți geto-dacii într-un puternic stat centralizat și independent, înscrind una din cele mai strălucite pagini din istoria poporului nostru și, în același timp, a lumii antice? Care vor fi fost însușirile sale fizice și morale?

Documentele vremii nu ne dau informații despre acestea. În schimb, ele conțin aprecieri administrative despre faptele și izbînzile sale și ale neamului său, ceea ce ne îndreptățește să credem că regele geto-dac avea neobișnuite virtuți ostășești, politice și diplomatice. Geograful grec Strabon, de exemplu, care a trăit aproape în aceeași vreme cu marele rege al geto-dacilor scrie: „Burebista, bărbat get, luînd conducerea neamului său, a ridicat pe oamii acestia (...) așa încît, în cîțiva ani, a întemeiat o mare împărăție și a supus geților cea mai mare parte dintre populațiile vecine; ba a ajuns să fie temut chiar și de romani, pentru că trecea Istrul (Dunărea) fără frică, prădînd Tracia pînă în Macedonia și Iliria, iar pe ceilalți cei ce se amestecaseră cu tracii și ilirii l-a pus în totu, iar pe boli de sub conducerea lui Cristostros, precum și pe taurisci i-a nimicît cu desăvîrșire”.

Burebista a fost un conducător pe măsura cerințelor și virtuților neamului său. Geto-dacii, vechii și străvechii locuitori ai pămîntului românesc, reprezentau ramura de nord a tracilor, populație cu adînci rădăcini în spațiul carpato-danubian-pontic. Despre ei, Herodot, pîrîntele Istoriei, scria încă în secolul V î.e.n.: „Neamul tracilor este cel mai numeros din lume, după cel al ilizilor. Dacă ar avea un singur cîrmuitor sau dacă tracii s-ar înțelege cu ei, ei ar fi de nebiruit și cu mult mai puternici decît toate neamurile”. Iar dintre seminișle acestor întinse populații făuritoare ale unei splendide civilizații, comparabile cu mari civilizații ale lumii antice, geto-dacii erau, potrivit expresiei celuiiași istoric, „cel mai viteji și mai drepți”.

Constituirea statului dac centralizat independent, sub conducerea lui Burebista, a avut loc în jurul anului 70 î.e.n. și a fost rezultatul dezvoltării viteșii materiale și spirituale pe teritoriile locuite de dacogeți. Prelucrarea fierului, lucrarea cera-



micii la roată, olăritul, practicarea agriculturii pe suprafețe lucrate în comun sau sub forma micii proprietăți private lua seră o deosebită amploare. Progresul forțelor de producție, rapida dezvoltare economică pe toate coordonatele și pe întreg teritoriul locuit de geto-daci aduseră schimbări substanțiale și în domeniul relațiilor de producție, adîncind stratificarea socială. O expresie elocventă a evoluției pe care o cunoștea societatea geto-dacă o constituie sporirea considerabilă a populației, înregistrîndu-se, pe lîngă creșterea numerică a așezărilor, și o înmulțire a centrelor militare, politice și religioase ale unor triburi sau uniuni de triburi — pe care dacii le numeau în graiul lor dava, iar grecii polis. Încă din perioadele anterioare, societatea geto-dacă stabilise contacte cu lumea exterioară, fiind integrată într-un intens circuit de valori, practicînd întinse schimburi comerciale cu lumea exterioară, fapt demonstrat și de numeroasele tezaure monetare descoperite și în care se află, alături de monede emise în teritoriul vecine, și însemnate cantități de însemne bănești provenite din monetării proprii.

Lumea geto-dacă se caracteriza, de asemenea, prin continuitate în procesul de dezvoltare a vieții statale. Izvoarele istorice, cărora li se adaugă numeroasele mărfuri arheologice, vorbesc de existența încă în veacurile precedente a unor iscusite căpetenii geto-dace, care în fruntea oștilor lor își apărau cu strălănicie pământul, conștientându-se cu mari cuceritori ai lumii, ca Darius și Alexandru cel Mare. În preajma creării statului condus de Burebista existau patru mari uniuni de triburi, formațiuni politice bine alcătuite, ce își aveau moneda proprie, a cărei artă de răspândire delimitază și teritoriile lor.

Dezvoltarea internă a societății geto-dace ajunsese astfel la un stadiu ce impunea trecerea la o formă superioară de organizare politică. Burebista, prin marea sa operă unificatoare, a răspuns astfel unei cerințe istorice, întemeind un stat centralizat, puternic pe care l-a condus cu strălucire timp de aproape patru decenii.

Temutul adversar al lui Cezar

După ce a reușit să unifice triburile geto-dactice și le-a impus disciplina și respectul față de legi, Burebista și-a continuat marea sa operă, consolidând statul și extinzându-și stăpânirea. Folosind iscusința sa militară, politică și diplomatică el a distrus puterea celților bol, până în Slovacia, apoi a cucerit orașele grecești de pe coasta de vest și de nord a Mării Negre, de la Apollonia (Szopol în R.P. Bulgaria) și până la Albia (la limanul Bugului). Într-un timp relativ scurt, marele conducător a izbutit să întemeieze un mare regat care se întindea spre vest și nord-vest până la Dunărea de Mijloc și Morava, spre nord până la Carpații Păduroși, spre est până la Nistru și Marea Neagră, iar spre sud, peste Dobrogea, până la Balcani. Toate țările dunărene, de la cursul superior al fluviului până la mare, formau acum un adevarat imperiu getic, cum l-a numit Strabon, putând să ridice la luptă, potrivit aprecierilor aceluiași Strabon, o armată de 200 000 de oameni, cifră impresionantă pentru acele timpuri.

Stăpîn pe o Dacie mare și puternică, Burebista a intervenit în politica Romei. Dealtfel, puterea romană, care de un secol își instalase stăpânirea în Macedonia, consolidându-și dominația în Balcani și pregătindu-se să-și stabilească hotarul pe linia Dunării, prezenta un real pericol pentru statul lui Burebista. Pentru a preveni timpina un atac roman și a obține recunoașterea întinsei sale stăpîniri, regele geto-dacilor a luat partea lui Pompei în

confruntarea acceptuă cu Cezar. După înfringerea lui Cezar în bătălia cu Pompei, care a avut loc la Dyrrhachium (Durazzo, Durrës, în Albania) — conducătorul geto-dacilor a trimis învingătorului o solie cu misiunea de a negocia o alianță. Regele Daciei oferea lui Pompei ajutorul militar, în schimb recunoașterii de către acesta a cuceririlor sale. Dar înainte ca trupele lui Burebista să ajungă pe un teatru de luptă aflat la o atît de mare depărtare, Pompei a fost învins de adversarul său în lupta de la Pharsala. Cu toate acestea, amenințarea getică a continuat să producă serioase îngrijorări la Roma, încît însuși Cezar se pregătise să pornească asupra Daciei, în fruntea unei mari armate pe care o concentrase în Macedonia. N-a putut să-și îndeplinească planul, deoarece la scurtă vreme, în luna martie, anul 44 î.e.n., a căzut ucis, în senatul roman.

Teama că armatele lui Burebista ar putea ocupa provinciile romane a continuat să îngrijoreze Roma și în perioada următoare. La un moment dat s-a răspîndit vestea că forțele geto-dactice au invadat Macedonia. Senatul roman a trimis de îndată la fața locului o delegație pentru a cunoaște adevărul. Mare Antoniu, fostul adjunct al lui Cezar, s-a folosit de svornurile care circulau pentru a obține comanda unei mari armate — pe care învinseser senatul i-o refuzase — în vederea unei confruntări cu oștile lui Burebista. Odată ajuns la comandă, Marc Antoniu și-a adus armata în Italia și a pornit al doilea război civil.

De fapt, în acea perioadă, ocupat cu înălțarea statului său, Burebista nu se gîndea la vreo altă confruntare cu puterea romană. Dealtfel, nu la multă vreme după moartea lui Cezar a început din viață, fiind, probabil, și el victima unei conjurații.

Statul geto-dac întemeiat de Burebista, prima formațiune politică de tip superior din istoria spațiului românesc și printre primele din Europa, a avut o puternică înflorire în istoria strămoșilor noștri. El a favorizat o intensă circulație economică și o rapidă răspîndire a formelor culturale geto-dactice pe toată întinderea teritoriilor de sub autoritatea marelui rege, ceea ce a avut un rol de seamă în dezvoltarea ulterioară a vieții și societății pe meleagurile noastre. În același timp, grandioasa operă a lui Burebista, extraordinarele sale fapte s-au înscris în conștiința urmașilor ca un statornic îndemn la unitate și independență și ca o mărturie a voinței unui popor ce-și făurește, cu neclintire și dîrzenie, de milenii istoria pe aceste meleaguri.

9 MAI 1945—1980

• CUM S-A AJUNS LA MAREA VICTORIE ÎMPOTRIVA FASCISMULUI •

Aparut pe scena politică a lumii ca reacția cea mai violentă a celor mai retrograde cercuri ale imperialismului împotriva mișcărilor populare, revoluționare, fascismul — acest flagel sîngeros al secolului XX — s-a prăbușit sub loviturile puternice ale armatelor Națiunilor Unite. La 9 mai 1945, popoarele lumii au salutat marea victorie cu un sentiment de adîncă satisfacție și imensă bucurie. Înfringerea fascismului a salvat civilizația umană grav ultragiată, a deschis omenirii noi perspective în lupta pentru pace, libertate și progres social. „Omenirea nu va uita niciodată — arăta secretarul general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, Nicolae Ceaușescu, cu prilejul celei de-a XXX-a aniversări a victoriei asupra fascismului — uriașele sacrificii și jertfele popoarelor Uniunii Sovietice, care au dus greul războiului, jertfele celorlalte țări ale coaliției antihitleriste, acțiunile forțelor de eliberare națională din zeci de state, care au contribuit la obținerea victoriei asupra fascismului.

Poporul român are marea satisfacție de a se fi găsit în ultimele 8 luni ale războiului alături de armatele sovietice și celelalte forțe antifasciste, de a-și fi adus contribuția activă la înfringerea Germaniei hitleriste, la marea victorie asupra fascismului, — ceea ce i-a creat posibilitatea de a-și făuri o viață nouă, independentă”.

În cursul celor 260 de zile de luptă, armata română a străbătut cu mult peste 1 000 km, de la țărmurile românești ale Mării Negre, pînă în Boemia. Contribuția totală a României, în efective luptătoare, precum și în personal ocupat cu îndeplinirea unor servicii legate nemijlocit de nevoile operative, de la 23 august 1944 și pînă la 12 mai 1945, cînd soldații români, urmărind resturile armatei germane înfrînte, au tras ultimele focuri de pușcă, a totalizat aproape 540 000 de oameni, cifră care nu cuprinde Formațiunile de luptă patriotice și alți numeroși cetățeni care au luat parte la lupte în țară sau în rîndurile partizanilor în U.R.S.S., Iugoslavia, Cehoslovacia, Polonia, Franța, Belgia. În ceea ce privește contribuția economică, aceasta este evaluată — după date incomplete — la cu mult peste un miliard de dolari, valută 1938.

1980 fiind anul celei de a 35-a aniversări a Victoriei asupra agresiilor din cel de al doilea război mondial, să ne rememorăm principalele momente care au dus la declanșarea celei de a doua conflagrații mondiale și lupta grea dusă de popoare pentru înfringerea agresorilor.

Spre cel de al doilea război mondial

1932 :

28 ianuarie — Trupele japoneze au atacat orașul chinez Șanhai, apărât de muncitori și trupele Armatei a 19-a chineză.

9 martie — Japonezii au creat statul-marionetă Manciuko, în nord-estul Chinei (Manciuria), ocupată de agresori.

11 decembrie — Guvernele Angliei, Franței, Italiei și S.U.A. au recunoscut egalitatea în drepturi a Germaniei în privința înarmărilor, încălcând astfel tratatul de pace de la Versailles.

1933 :

30 ianuarie — Instaurarea regimului hitlerist în Germania.

27 martie — Japonia a ieșit din Liga Națiunilor.

14 octombrie — Germania a ieșit din Liga Națiunilor și a părăsit Conferința Internațională de dezarmare de la Geneva.

1934 :

25 iulie — Pregătind cotoșirea Austriei, agenții hitleriști au asasinat pe Engelbert Dollfuss, cancelarul acestei țări.

9 octombrie — Agenții naziști au asasinat la Marsilia pe regele Iugoslaviei, Alexander, și pe ministrul de externe al Franței, Louis Barthou.

15 decembrie — Incidente la Val-Ual provocate de Italia fascistă împotriva Etiopiei.

1935 :

7 ianuarie — La Roma, Pierre Laval, primul ministru al Franței, și dictatorul fascist italian Benito Mussolini au semnat convențiile franco-italiene, prin care Franța făcea Italiei concesiuni teritoriale în Africa și renunța, în favoarea ei, la o cîmpe din acțiunile companiei de cale ferată Djibuti-Addis-Abeba.

16 martie — Guvernul nazist german a adoptat hotărîrea cu privire la introducerea serviciului militar obligatoriu și creșterea unei armate de o jumătate de milion de oameni.

11-14 aprilie — Conferința șefilor guvernelor Angliei, Franței și Italiei la Stresa (Italia) în problema încălcării de către Germania a clauzelor militare ale Tratatului de pace de la Versailles.

18 iunie — Semnarea convenției navale anglo-germane prin care se permitea Reichului să-și creeze o puternică flotă de război, inclusiv submarine interzise Germaniei prin tratatul de la Versailles.

3 octombrie — Trupele fasciste italiene au atacat Etiopia.

1936 :

7 martie — Germania a încălcat tratatul de la Locarno („Pactul renan”), introducîndu-și trupele în zona renană.

18 iulie — Rebeliunea fascistă în Spania ; începutul războiului național revoluționar al poporului spaniol împotriva rebelilor și intervenției germano-italiene.

25 octombrie — Încheierea înțelegerii germano-italiene prin care s-au pus bazele Axei Roma-Berlin.

25 noiembrie — Încheierea „Pactului anticomintern” între Germania și Japonia.

1937 :

7 iulie — Japonia imperialistă a atacat din nou China. A început războiul de eliberare națională a poporului chinez.

6 noiembrie — Italia fascistă a aderat la pactul anticomintern ; constituirea triunghiului Berlin-Roma-Tokio.

11 noiembrie — Italia a ieșit din Liga Națiunilor.

1938 :

11-12 martie — Austria a fost cotoșită de Germania hitleristă.

17 martie — Guvernul Uniunii Sovietice a declarat că problema sudeților este o chestiune internă a Cehoslovaciei, dar că va acorda acesteia ajutorul necesar în caz de agresiune, dacă și Franța va proceda la fel.

mai — Germania hitleristă a concentrat trupe la granițele Cehoslovaciei ; s-a produs „criza din mai” în problema cehoslovacă.

iulie — august — Agresiunea Japoniei împotriva U.R.S.S. în lacul Hasan, încheiată prin înfrîngerea japonezilor.

12 septembrie — Congresul Partidului Național Socialist German ; Hitler a dat un ultimatum Cehoslovaciei, cerîndu-i ca în 8 ore să părăsească teritoriile cu populație germană.

29-30 septembrie — Conferința la Munchen a șefilor guvernelor Angliei, Franței, Italiei și Germaniei ; s-a impus Cehoslovaciei să cedeze celui de al treilea Reich regiunea sudetă.

30 septembrie — Guvernul polonez a cerut ultimativ guvernului cehoslovac să-l cedeze zonele Teschen și Frieštadt.

1-10 octombrie — Trupele germane au ocupat regiunea sudetă.

2 noiembrie — Primul dictat de la Viena, în urma căruia Ungaria a anexat zo-

nele sudice ale Ucrainei subcarpatice și Slovaciei.

1939 :

24 februarie — Ungaria a aderat la „pactul anticomintern”.

5 martie — Sfârșitul războiului din Spania.

15 martie — Germania a cotoplit între-gul teritoriului al Cehoslovaciei.

— Ungaria a anexat Ucraina Subcar-patică.

22 martie — Guvernul german a cerut Poloniei să-i cedeze orașul și zona Danzig.

7 aprilie — Italia a cotoplit Albania.

28 aprilie — Germania a denunțat acor-dul naval anglo-german și pactul de ne-agresiune germano-polonez.

11 mai — Japonia a atacat R. P. Mon-golă în zona râului Halhin-Gol.

22 mai — Semnarea tratatului de alian-tă politico-militară germano-italian.

21 august — Hitler a comunicat coman-danților militari hotărârea sa de a ataca în cel mai scurt timp Polonia.

23 august — Semnarea la Moscova a tratatului de neagresiune sovieto-german.

30 august — Ultimatumul guvernului german adresat Poloniei cu privire la ce-darea Danzigului.

1 septembrie — Germania hitleristă a atacat prin surprindere Polonia. Începutul celui de al doilea război mondial.

Extinderea războiului. Începuturile rezistenței și ale coaliției antihitleriste

3 septembrie — Franța și Anglia au de-clarat război Germaniei.

5 septembrie — Statele Unite ale Ame-ricii s-au declarat neutre.

6 septembrie — România s-a declarat neutră.

7 septembrie — Guvernul român și-a dat acordul pentru trecerea prin teritoriul său a materialelor de război destinate Po-loniei.

10 septembrie — Canada a declarat război Germaniei.

16 septembrie — Guvernul sovietic a făcut cunoscută hotărârea sa de a lua sub ocrotire Ucraina de vest și Bielorusia de vest, care aparținuseră statului polonez.

28 septembrie — Semnarea pactului de prietenie și frontieră dintre Germania și Uniunea Sovietică.

30 septembrie — Formarea guvernului polonez din emigrație în frunte cu V. Si-korsky.

18 octombrie — Hitler a propus puterilor occidentale încheierea păcii, dar a fost refuzat.

19 octombrie — La Ankara a fost sem-nat pactul de ajutor reciproc între Anglia, Franța și Turcia.

28 octombrie — La Praga, Brno, Ostra-va, Kladno și în alte orașe din Cehoslova-cia au avut loc demonstrații antinaziste prilejuite de a 21-a aniversare a republicii.

30 noiembrie — Izbuclirea războiului sovieto-finlandez.

11 decembrie — La Ottawa a fost sem-nată înțelegerea în legătură cu pregătirea piloților de aviație pentru Anglia.

1940 :

9 aprilie — Germania a început invazia în Danemarca și Norvegia. În aceeași zi, Danemarca a fost în întregime ocupată de trupele generalului von Falkenhorst, în timp ce forțele germane debarcau la Narvik, Trondheim, Bergen și Oslo.

14 aprilie — Forțele expediționare an-glo-franceze au debarcat în Norvegia.

10 mai — Germania a început atacul contra Olandei, Belgiei și Franței.

31 mai — Guvernul belgian din emi-grație nu a recunoscut actul de capitulare necondiționată impus de Germania.

10 iulie — Italia a intrat în război ală-turi de Germania hitleristă și a atacat Franța în sud.

18 iunie — După înfrângerea Franței (17 iunie), generalul Charles de Gaulle a adre-sat poporului francez un apel din Londra în vederea luptei până la victoria finală.

28 iunie — Guvernul englez a recunos-cut pe generalul Charles de Gaulle con-du-cător al mișcării „Franța liberă”.

4 iulie — În România s-a format un gu-vern progerman, condus de industriașul I. Gîgurtu.

15 iulie — Italia a dezlănțuit ofensiva în Africa orientală, atacînd trupele anglo-egiptene din Eritreea.

21—22 iulie — Stabilirea puterii sovia-șice în Letonia, Lituania și Estonia.

20 august — A început ofensiva Armatei 8 populare de eliberare chineze împotriva ocupanților japonezi.

30 august — 8 septembrie — La Bucu-rești, Brașov, Cluj, Timișoara, Sebes-Alba, Arad și în numeroase alte localități au avut loc manifestații împotriva Dictatului de la Viena, din 30 august, prin care gu-vernele fasciste german și italian, l-au

impus României să cedeze Ungariei partea Nord-Vestică a Transilvaniei.

2 septembrie — Marea Britanie și S.U.A. au semnat acordul de cooperare în lupta contra Germaniei hitleriste. Anglia a închiriat S.U.A. importante baze maritime în Oceanul Atlantic, în schimbul unor nave de război și alte armamente.

16 septembrie — În S.U.A. a fost introdus serviciul militar obligatoriu.

12 octombrie — Cu asentimentul guvernului legionar-militar, instaurat la 14 septembrie, trupele germane au intrat în România. Inceputul rezistenței împotriva dominației hitleriste.

28 octombrie — Italia a atacat Grecia.

6 noiembrie — Forțele engleze au declanșat o puternică contraofensivă în Eritreea.

1941 :

22—23 ianuarie — Trupele engleze au cucerit orașul Tobruk.

27 martie — Conferința secretă a reprezentanților statelor majore ale S.U.A. și Marii Britanii în legătură cu coordonarea acțiunilor militare comune împotriva Germaniei.

martie — Forțele de rezistență române au incendiat un depozit al fabricii de mine antitanc din București.

27 aprilie — Din inițiativa comuniștilor, la Ljubljana s-a înființat Frontul de eliberare națională a Sloveniei împotriva ocupanților nazisti care invadaseră, la 6 aprilie, Iugoslavia și Grecia.

15 mai — Partidul Comunist Francez a difuzat o chemare în legătură cu crearea Frontului național de eliberare a Franței.

19 mai — Organizarea Ligii de luptă pentru independența Vietnamului (Viet-Min).

31 mai — Sfîșind pe ocupanții fasciști, patriotul grec Manolis Glezos a înălțat pe Acropole drapelul patriei sale.

22 iunie — Inceputul Marelui Război al Uniunii Sovietice pentru apărarea Patriei. Încălcînd tratatele încheiate în 1939 cu U.R.S.S., Germania hitleristă a atacat Uniunea Sovietică. Împotriva vointei poporului, România a fost tirată în acest război.

23 iunie — Declarația guvernului S.U.A. de sprijinire a Uniunii Sovietice în războiul contra Germaniei hitleriste.

27 iunie — Comitetul Central al P.C. din Iugoslavia a constituit Statul Major General al detașamentelor de partizani. Președinte al Comitetului militar a fost desemnat Iosip Broz Tito, secretarul general al partidului.

8 iulie — Partidul Comunist Român a adoptat rezoluția asupra războiului antiso-

vietic ; întregul popor era chemat la luptă pentru răsturnarea dictaturii militarofasciste, ieșirea României din războiul hitlerist și eliberarea țării de sub dominația fascistă.

12 iulie — S-a încheiat acordul sovieto-britanic privind lupta comună împotriva Germaniei fasciste.

18 iulie — Au fost semnate convenția dintre Uniunea Sovietică și guvernul din emigrație al Cehoslovaciei pentru lupta comună împotriva Germaniei fasciste și acordul privind formarea de unități militare cehoslovace pe teritoriul U.R.S.S.

30 iulie — S-au semnat la Londra convenția dintre Uniunea Sovietică și guvernul polonez din emigrație în legătură cu lupta comună împotriva Germaniei fasciste și acordul privind formarea de unități poloneze pe teritoriul U.R.S.S.

2 august — A avut loc schimbul de documente diplomatice între S.U.A. și U.R.S.S. în legătură cu ajutorul economic care urma să fie acordat Uniunii Sovietice în războiul contra Germaniei hitleriste.

14 august — S.U.A. și Marea Britanie au semnat Charta Atlanticului.

16 august — La Moscova a fost semnată convenția comercială de credit și de clearing între Uniunea Sovietică și Marea Britanie.

8 septembrie — Partidul Comunist Român a adoptat o platformă-program propusă tuturor partidelor, grupărilor și personalităților politice în vederea creării frontului patriotic de luptă împotriva dictaturii militarofasciste și hitlerismului și războiului.

8 septembrie — A început apărarea eroică a Leningradului.

24 septembrie — Guvernul sovietic a aderat la Charta Atlanticului.

27 septembrie — Recunoașterea de către guvernul sovietic a Comitetului național „Franța liberă”.

29 septembrie — A avut loc la Moscova Conferința reprezentanților S.U.A., Marii Britanii și Uniunii Sovietice în legătură cu lupta comună împotriva Germaniei naziste.

7 noiembrie — Declarația președintelui F. D. Roosevelt privind extinderea efectelor legii de împrumut și închiriere asupra U.R.S.S.

Pe drumul greu și eroic al victoriei

5 decembrie — Forțele sovietice au declanșat contraofensiva pentru respingerea inamicului din fața Moscovei.

8 decembrie — Congresul S.U.A. a aprobat intrarea în război împotriva Japoniei, după ce aceasta atacase în ziua precedentă baza navală a S.U.A. de la Pearl Harbor.

— Anglia a declarat război Japoniei.
9—10 decembrie — Mareșalul Cian Kal-si a declarat război Japoniei, Germaniei și Italiei.

22 decembrie — Brigada 1 proletară a Armatei populare de eliberare a Iugoslaviei a trecut la atac împotriva ocupanților hitleriști.

24 decembrie — Au început convorbirile între F. D. Roosevelt și W. Churchill pentru stabilirea strategiei comune în războiul împotriva Axei.
1942 :

1 ianuarie — S-a semnat la Washington Declarația luptei comune împotriva țărilor Axei de către reprezentanții a 26 de state care au constituit coaliția antihitleristă (Declarația Națiunilor Unite).
6 februarie — În Filipine s-a creat Frontul unic anti-japonez.

23 februarie — S-a semnat la Washington convenția dintre S.U.A. și Marea Britanie cu privire la ajutorul reciproc împotriva agresiunii.

20 aprilie — A luat sfârșit bătălia de la Moscova, în care armata hitleristă a suferit prima mare înfrângere de la începutul celui de-al doilea război mondial.

26 mai — La Londra s-a semnat tratatul dintre U.R.S.S. și Marea Britanie cu privire la alianța în războiul împotriva Germaniei hitleriste, precum și colaborarea și asistența mutuală după război.

30 mai — Crearea statului major central al mișcării de partizani din U.R.S.S.

11 iunie — La Washington s-a semnat acordul dintre guvernele U.R.S.S. și S.U.A. cu privire la principile ce urmează a fi aplicate în domeniul asistenței mutuale în războiul împotriva agresiunii.

17 iulie — A început operația trupelor sovietice de apărare pe direcția Stalingrad.

12—15 august — Consfățuirea de la Moscova a șefilor guvernelor U.R.S.S. și Marii Britanii.

23 octombrie — Trupele britanice au obținut o strălucită victorie în Africa la El-Alamein.

19 noiembrie — A început contraofensiva trupelor sovietice de la Stalingrad.

— S-a creat Uniunea patrioților din România — organizație antifascistă de masă.

1943 :

12—18 ianuarie — Trupele sovietice au strâns blocada Leningradului.

21 ianuarie — Statele majore unificate anglo-americane au elaborat directive cu privire la ofensiva aeriană împotriva Germaniei.

28 ianuarie — A apărut legal primul număr al ziarului patriotic ilegal „România liberă”.

2 februarie — A luat sfârșit acțiunea de lichidare a grupării fasciste încercute la Stalingrad.

21 martie — Trupele anglo-americane au reluat ofensiva în Tunisia.

15 aprilie — Ziarul „L'Humanité” a publicat directiva generală elaborată de C.C. al P.C.F., referitoare la pregătirea insurecției naționale.

9 mai — Din inițiativa patrioților polonezi a luat ființă pe teritoriul U.R.S.S., prima divizie poloneză „Tadeusz Kosciuszko”.

12 mai — Capitularea trupelor germane din Tunisia.

14 mai — Preziulul Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste, al cărui membri reprezentau partidele comuniste din Austria, Bulgaria, Cehoslovacia, Franța, Germania și Uniunea Sovietică, precum și reprezentanții partidelor comuniste din Finlanda, Italia, România, Spania și Ungaria, ținând seama de creșterea și maturitatea politică a partidelor comuniste și a cadrelor lor conducătoare, au adoptat hotărârea de autodizolvare a Internaționalei Comuniste, eliberând astfel partidele comuniste „de obligațiile decurgând din regulamentele și deciziile congreselor Internaționalei Comuniste”.

27 mai — În Franța a luat ființă **Consiliul național al rezistenței**, prezidat de Jean Moulin.

3 iunie — În Alger a fost creat **Comitetul francez de eliberare națională**.

10 iulie — Trupele anglo-americane au debarcat în Sicilia.

12 iulie — Zdrobirea ofensivei germane la Kursk începută la 5 iulie; contraofensiva trupelor sovietice.

12—13 iulie — A luat ființă în U.R.S.S. **Comitetul „Germania liberă”**.

25 iulie — În Italia, Mussolini a fost înălțurat; s-a format un nou guvern condus de mareșalul Badoglio.

1 iulie — Organizarea armatei de eliberare națională a Albaniei din detașamente de partizani.

17—31 august — Conferința anglo-americană de la Quebec ; s-a hotărât ca debarcarea în Europa occidentală să aibă loc în 1944.

— În Bulgaria s-a creat, din inițiativa comuniștilor, **Frontul național al apărării patriei**.

3 septembrie — Trupele engleze au debarcat în sudul Italiei.

8 septembrie — Italia a încheiat armistițiul cu Națiunile Unite.

9 septembrie — În Italia a fost creat **Comitetul național de eliberare**.

17 septembrie — Trupele sovietice au eliberat orașul Briansk.

— În România s-a constituit **Frontul patriotic antihitlerist**.

19—30 octombrie — Conferința de la Moscova a miniștrilor de externe ai U.R.S.S., S.U.A. și Marii Britanii.

noembrie — La Paris a luat ființă **Frontul național român din Franța** — organizație de rezistență antihitleristă, sub conducerea savantului român Traian Vuia.

6 noiembrie — Trupele sovietice au eliberat orașul Kiev.

15 noiembrie — Pe teritoriul U.R.S.S. a luat ființă, cu sprijinul guvernului sovietic, Divizia de voluntari români „Tudor Vladimirescu”.

28 noiembrie — Conferința de la Teheran a șefilor guvernelor U.R.S.S., S.U.A. și Marii Britanii.

24 decembrie — A început operația trupelor sovietice pentru eliberarea Ucrainei 1944 :

1 ianuarie — În Polonia a fost creată **Rada națională populară**. A fost emis decretul privind crearea armatei populare.

27 ianuarie, 1 februarie — A fost lichidată blocada Leningradului.

12 martie — În Grecia a fost creat **Comitetul politic de eliberare națională**.

15 aprilie — În România s-a constituit **Frontul unic muncitoresc (F.U.M.)** între Partidul Comunist Român și Partidul social-democrat.

12 mai — Trupele sovietice au desăvârșit eliberarea Crimeei.

4 iunie — Trupele americane, engleze și franceze au intrat în Roma.

6 iunie — Trupele americano-engleze au debarcat în nordul Franței.

13—14 iunie — În România a avut loc consfătuirea conspirativă a reprezentanților P.C.R., ai cercurilor palatului regal și ai armatei ; a fost adoptat planul partidului comunist de răsturnare prin forța armelor a dictaturii militare-fasciste și

alăturarea României la coaliția antifașistă. A fost constituit un comitet militar pentru pregătirea acțiunii armate.

18 iunie — Palmiro Togliatti, secretarul general al Partidului Comunist Italian, a adresat poporului italian chemarea la insurecția generală împotriva hitleristilor.

20 iunie — La București gazeta „România liberă” a publicat declarația Blocului Național Democrat (B.N.D.), format din Partidul comunist, Partidul social-democrat, Partidul național-tărănesc și Partidul național-liberal privind acțiunea comună pentru scoaterea țării de sub dominația Germaniei naziste și restabilirea unui regim democratic.

10 iulie — Trupele sovietice au început operațiile pentru eliberarea țărilor baltice.

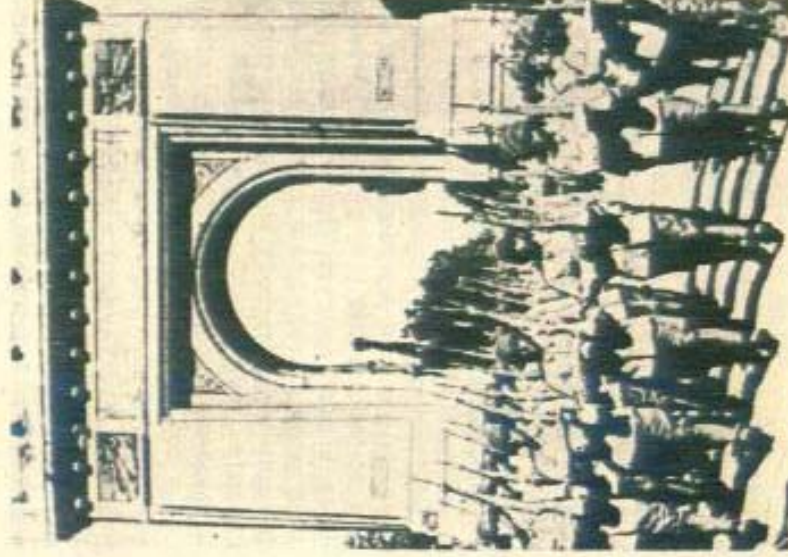
22 iulie — Manifestul Comitetului popular de eliberare națională cu privire la crearea statului democrat-popular.

1 august—3 octombrie — Insurecția din Varșovia a fost înăbușită în sânge de ocupanții nazisti.

15 august — A început debarcarea trupelor americano-franceze în sudul Franței.

19—25 august — Insurecția populară victorioasă din Paris.

20 august — Trupele sovietice ale fronturilor 2 și 3 ucrainean au început operația ofensivă Iași—Chișinău.



21 august — La Dumbarton Oaks s-a deschis conferința reprezentanților U.R.S.S., S.U.A. și Angliei pentru crearea unei organizații de securitate internațională.

23—31 august — Victoria revoluției de eliberare socială și națională, antifascistă și antlimerialistă; guvernul antonescian a fost arestat; s-a format un nou guvern, prezidat de generalul Constantin Sănătescu; s-a difuzat la radio proclamarea regală prin care se anunța ieșirea României din războiul hitlerist și alăturarea la coaliția antihitleristă; s-au desfășurat luptele pentru curățirea teritoriului țării de trupele hitleriste.

24 august — A apărut primul număr legal al ziarului „România liberă”, în care se publica Declarația Partidului Comunist Român, Proclamația regală și Declarația noului guvern.

— Guvernul român a adus la cunoștința reprezentanților U.R.S.S., Marii Britanii și S.U.A., prin intermediul plenipotențiarului român la Ankara, schimbările produse în situația politică și militară a României.

— Trupele române de la frontieră au luat măsurile pentru a împiedica pătrunderea în România a unor forțe hitleriste din afară.

29 august — A început insurecția națională din Slovacia împotriva ocupațiilor hitleriste.

— În Ungaria s-a format un nou guvern, în frunte cu generalul G. Lakatos.

3 septembrie — Orașul Bruxelles a fost eliberat de trupele americano-engleze.

8 septembrie — Începe operația „Carpați-Dukla” a Frontului 1 Ucrainean. — Armata a 4-a română a zdrobit ofensiva germano-maghiară din centrul Transilvaniei, începând la 5 septembrie, cu scopul de a pune stăpânire pe trecătorile din Carpații Meridionali și a-și reface apărarea pe culmile acestora.

— Trupele Frontului 3 Ucrainean au început operații ofensive în Bulgaria.

9 septembrie — Armata română a trecut la ofensivă în centrul Transilvaniei, respingând inamicul spre nord.

— A început Insurecția la Sofia; s-a format un guvern al Frontului patriei, care a declarat război Germaniei naziste.

12 septembrie — S-a semnat la Moscova convenția de armistițiu dintre România și Națiunile Unite.

15 septembrie — Trupele Frontului 3 Ucrainean au intrat în Sofia.

16 septembrie — Trupele sovietice și române au eliberat partea de sud-est a Transilvaniei.

19 septembrie — La Moscova s-a semnat acordul de armistițiu cu Finlanda.

24 septembrie — Trupele Frontului 2 Ucrainean au ieșit la frontiera româno-ungară în zona orașului Makó.

septembrie — Instalarea în Franța a Guvernului provizoriu prezidat de generalul de Gaulle, venit din Alger.

— În Olanda s-a instalat guvernul din emigrație.

4 octombrie — A început debarcarea trupelor engleze în Grecia.

6—28 octombrie — Frontul 2 Ucrainean, în cadrul căruia acționa și armata română, a desfășurat operația „Debrețin”, care a avut ca rezultat eliberarea părții nord-vestice a României și a Ungariei de la Est de Tisa.

15 octombrie — În Ungaria, Horthy a fost înlăturat de hitleriști și înlocuit cu Szálasi, șeful partidului fascist ungar „Crucile cu săgeți”.

19—20 octombrie — Armata populară iugoslavă împreună cu trupele sovietice au eliberat Belgradul.

— A început operația trupelor americano-engleze pentru izgonirea ocupațiilor japoneze din Filipine.

23 octombrie — Guvernele U.R.S.S., S.U.A. și Marii Britanii au recunoscut guvernul provizoriu din Franța.

— A început bătălia aeronevală de la Leyte O. Pacific.

25 octombrie — Trupele sovietice și române au eliberat complet teritoriul României de sub ocupația fascistă.

28 octombrie — U.R.S.S., S.U.A. și Marea Britanie au semnat convenția de armistițiu cu Bulgaria.

29 octombrie—12 ianuarie — Trupele Fronturilor 2 și 3 Ucrainene au desfășurat operația „Budapesta” la care au participat și forțele armate românești.

23 noiembrie—5 decembrie — Albania a fost complet eliberată de sub ocupația fascistă.

18 decembrie — Împreună cu trupele sovietice de la flancul drept al Frontului 2 Ucrainean, Armata a 4-a română a pășit pe teritoriul Cehoslovaciei.

1945 :

12 ianuarie — **3 februarie** — Forțele sovietice, în cadrul cărora acționa și Armata

1 poloneză, au desfășurat operația ofensivă Vistula-Oder.

12 ianuarie—26 aprilie — Operația ofensivă a trupelor sovietice din Prusia Orientală.

20 ianuarie — Reprezentanții U.R.S.S., S.U.A. și Marii Britanii au semnat la Moscova convenția de armistițiu cu Ungaria, care a declarat război Germaniei naziste.

4—11 februarie — Conferința de la Ialta (Crimeea) a conducătorilor celor trei mari puteri: U.R.S.S., S.U.A. și Marea Britanie.

23 februarie — Turcia a declarat război Germaniei naziste.

25 februarie — La Manila, trupele americane au înfrânt rezistența garnizoanei japoneze.

februarie — Răscoala anti-japoneză a armatei Apărătorilor Patriei din Java Orientală.

4 martie — Finlanda a declarat război Germaniei naziste.

6 martie — Instaurarea în România a guvernului revoluționar-democratic prezdat de doctorul Petru Groza.

7 martie — În Iugoslavia s-a format guvernul provizoriu, în frunte cu Iosip Broz Tito.

23 martie — 17 aprilie — Ofensiva trupelor americano-engleze în Ruhr.

25 martie — 15 aprilie — Armata 1 română participă la operația dintre Hron și Morava, iar Armata 4 română acționează pentru cucerirea Munților Tatra Mare.

27 martie — Argentina a declarat război puterilor Axei.

1 aprilie — Trupele americane au debarcat în insula Okinawa (Japonia).

3 aprilie — Trupele române au eliberat orașul cehoslovac Kremnica; Armata 4 română a fost citată prin ordin de către Comandamentul suprem sovietic.

4 aprilie — În Cehoslovacia s-a format guvernul Frontului național în frunte cu Z. Fierlinger.

— Teritoriul Ungariei a fost complet eliberat.

5 aprilie — Trupele Armatei 4 române au eliberat importantul oraș și centru industrial cehoslovac Banovice. Armata 1 română a fost citată prin ordin de Comandamentul suprem sovietic.

9 aprilie — 2 mai — Trupele americano-britanice au desfășurat ofensiva în Italia de nord.

13 aprilie — Trupele sovietice au eliberat orașul Viena.

16 aprilie — Trupele sovietice au început operația ofensivă „Berlin”.

25 aprilie — Trupele sovietice au făcut joncțiunea cu cele americane pe Elba, în apropierea orașului Torgau.

25 aprilie — 26 iunie — La San Francisco s-au desfășurat lucrările Conferinței Națiunilor Unite. A fost adoptată Charta O.N.U.

28 aprilie — Executarea lui Mussolini de către partizanii italieni.

29 aprilie — Semnarea actului de capitulare a trupelor hitleriste din Italia.

— Sinuciderea lui Hitler.

7 mai — La Reims a fost semnat un acord de armistițiu între Națiunile Unite și Germania.

8 mai — Germania nazistă a capitulat fără condiții.

9 mai — Ziua victoriei asupra Germaniei naziste.

— Armata sovietică a eliberat orașul Praga.

14 mai — Armata populară de eliberare iugoslavă a desăvârșit eliberarea Iugoslaviei.

5 iunie — Declarația U.R.S.S., S.U.A., Marii Britanii și Franței cu privire la înfrângerea Germaniei și preluarea de către cele patru puteri aliate a puterii supreme în Germania.

17 iulie — 2 august — Conferința de la Potsdam a conducătorilor guvernelor U.R.S.S., S.U.A. și Marii Britanii.

6 august — Lansarea primei bombe atomice asupra orașului japonez Hiroșima.

8 august — Reprezentanții U.R.S.S., S.U.A., Marii Britanii și Franței au semnat acordul cu privire la crearea Tribunalului militar internațional pentru judecarea principalilor criminali de război.

9 august — Trupele sovietice au pornit ofensiva împotriva armatei japoneze din Kwantung.

11 august — Armata populară de eliberare a Chinei a trecut la ofensivă împotriva armatei japoneze.

14 august — Semnarea tratatului de alianță sovieto-chinez.

15 august — A fost eliberată Coreea.

17 august — Proclamarea Republicii Indonezia.

19 august — Insurecția populară din Hanoi.

2 septembrie — Semnarea actului de capitulare necondiționată a Japoniei. Sfârșitul celui de-al doilea război mondial.

Dr. GHEORGHE ZAHARIA ■

La porțile Bucureștilor

Am gândit adesea un monument al demnității noastre naționale, al voinei neabătute a acestui popor de a fi liber și stăpîn pe destinele sale, un monument al încrederii românilor în rosturile lor istorice. În cursul visărilor mele am poposit adesea la Vaslui, Valea Albă sau Călugăreni, m-am oprit o clipă în Cîmpia Turzii, am urcat colțul stîncii pînă-n cuibul acela de vulturi de la Sarmizegetusa, m-am bucurat ochii și inima la lumina unui soare de aur ce coborise blînd peste vechea cetate de glorie a Albei Iulii. Peste tot, amintirea marilor noștri înaintași am regăsit-o în slova unei inscripții, ori nemurită de mîini mălaestre în marmură și granit. Dar sufletul meu, în adîncul sa recunoștință pentru faptele moșilor și strămoșilor noștri, continua să tinjească după acel monument-simbol, care să spună totul despre noi, despre cei care am fost, care sîntem și care vom fi. Și acest monument-simbol, ziceam, abia trebuia zămislit...

Multă vreme, acest gînd m-a urmărit cu îndărătnicie. Cu cîtiva ani în urmă am avut ocazia să cunosc un grup de participanți la epocalele evenimente din august 1944. Unul dintre ei mi-a propus să-l însoțesc prin București și împrejurimi, pentru a reconstitui „pe viu”, la fața locului, gloriosul itinerar al insurecției. I-am vorbit despre acel monument-simbol la care mă gîndeam de multă vreme.

— Un astfel de monument ne trebuie, i mi-a spus el. Și dacă ne trebuie, el nu poate fi înălțat altundeva decît aici, aici la porțile Bucureștilor...

— Dar pentru ce aici, aici la porțile Bucureștilor?

— Pentru că aici s-a deschis marea poartă a istoriei noastre, acea poartă prin care, pentru prima dată în cursul existenței sale, poporul român a intrat întreg și demn în propria sa istorie și în cea a umanității.

Și pentru că în privirile mele întîrzia, probabil, o undă de nedumerire, interlocutorul meu m-a invitat să luăm loc pe o bancă.

— 23 august 1944 — a început el să povestească, scoțînd cu grijă dintr-o mapă diverse hîrtii cu însemnări, schițe și hărți — a fost într-o miercuri. O zi de vară însoțită. Pe la ora 10, colonelul Emilian Ionescu — adjutant al casei militare regale — a ridicat receptorul telefonului: șeful cabinetului militar al marelui Ion Antonescu i-a comunicat: „conducăto-

rul” dorea să fie primit de rege la ora 18. După o jumătate de ceas, Mihai Antonescu — vicepreședintele Consiliului de Miniștri — a solicitat și el o audiență, pentru orele 15,30...

...Către prînz căldura devenise înăbușitoare. Canicula îi alungase pe oameni de pe străzi. Orașul zăcea cufundat în toropeală. Bucureșteanul încerca sentimente contradictorii. Deși zărele n-o spuneau direct, nemîi mincau bătaie; era un fapt care, bineînțeles, îl bucura. Dar frontul se afla la circa 300 de kilometri... Ce va face Antonescu? Va continua războiul? Va transforma țara în teatru de operații? Iată tot atîtea întrebări chinuitoare...

...Era ora 15,30. Mihai Antonescu se prezintă la Palat. „Era cadaveric, abătut, speriat — nota generalul în rezervă Emilian Ionescu. Nu mai avea figura jovială, plină de sine ca altădată. A mormăit: «Situția e foarte gravă...».

Peste puține minute, în Piața Palatului și-a făcut intrarea mașina blindată a „mareșalului”, însoțită de trei automobile de escortă.

„Îi întîmpin la aceeași intrare — povestește același general Emilian Ionescu. Era îmbrăcat în uniforma de general de cavalerie și avea în mînă o cravașă. Era foarte nervos. S-a împiedicat în covorul de la intrare și era să cadă. Întorcîndu-se către mine, m-a întrebant rîsînt:

— Ce face regele? Ce este pe aici?

— M.S. Regele vă așteaptă la Casa Nouă... În Palat e liniște, totul e normal, i-am răspuns calm, conducîndu-l spre Salonul galben din stînga intrării...”

...În jurul orei 17,05, cei doi Antonești au fost arestați de către o echipă de militari pregătită din timp pentru îndeplinirea acestei misiuni. Aceeași soartă a avut-o și personalul din escorta lui Ion Antonescu, iar sub pretext că trebuie să participe la un Consiliu de coroană au fost chemați la Palat și arestați, pe rînd, generalii C. Pantazi (ministru de război), C. Pîki Vasiliu (inspector general al Jandarmeriei), colonelul Elefterescu (prefectul Poliției Capitalei). Practic, principalii reprezentanți ai regimului antonescian au fost scoși din odioasele roluri pe care le avuseseră pînă atunci. Marea epopee antihitleristă a poporului român, marea clipă a redobîndirii demnității naționale începuse...

...În afara celor care participaseră direct la evenimentele sau cei cărora le fuseseră

ISTORIA NOASTRĂ, VIAȚA NOASTRĂ

comunicate cele intimplate, nimeni nu știa nimic. Orașul își continua viața obișnuită. Spre seară, o adiere ușoară de vânt a mai domolit arșița de peste zi. La un moment dat, Radio București și-a anunțat ascultătorii că emisiunea va fi întreruptă pentru moment; îi ruga însă pe abonați să lase aparatele deschise, căci va fi transmis un comunicat foarte important... Ce-o mai fi? Ce s-o fi întâmplat? Neliniștea a coborât apăsătoare în sufletele oamenilor...

...La ora 18, Comandamentul Militar al Capitalei (C.M.C.) a comunicat parola „Pajura” — prin care unitățile din subordine au fost alarmate, iar comandanții acestora chemați pentru a primi ordine de declanșare a acțiunilor de luptă. Peste o jumătate de oră s-a transmis ordinul „Stejar — extremă urgență”, pentru intrarea forțelor insurecționale în dispozitivul de luptă în vederea curățirii Capitalei de trupele hitleriste. Între 18.30 și 24 unitățile militare române din București au intrat în dispozitiv, asigurând paza instituțiilor vitale pentru exercitarea autorității de stat, au blocat barierele Băneasa, Pipera, Străulești, Rahova, Pantelimon și Colentina și au încercuit sediile comandamentelor și oficiilor germane din interiorul orașului...

...Îl chema Ion Dobocan și era secretarul Comitetului P.C.R. al Sectorului I Gaiben. În aceea seară de 23 august, după ora

20.30, avusese o întâlnire conspirativă cu unul din tovarășii săi din comitetul de partid. Se întâlniseră undeva pe Bulevardul „Ana Ipătescu”. „Înainte de a ne despărți — nota dînsul — am observat mișcări de trupe. Faptul ne-a îngrijorat. Ne-am despărțit și-am luat un taxi, îndreptîndu-mă spre Podul „Izvor”. Intrînd într-o tutungerie, am auzit la un aparat de radio cum crainicul îi îndemna pe ascultători să lase aparatele deschise. Am plecat spre Restaurantul „Mon Jardin”, unde lucra Ștefan Mladin, cu care activam pentru pregătirea formațiunilor de luptă patriotice. M-a zărit și s-a apropiat de mine zîmbind:

— Așteaptă-mă, plecăm urgent...

Am pornit împreună spre Piața Palatului...

...Orele 22. Pe calea undelor, țara întreagă a fost electrizată de marea veste: „Nu este decît o singură cale pentru salvarea țării de la o catastrofă totală: ieșirea noastră din alianța cu puterile Axei și imediata încetare a războiului cu Națiunile Unite. Români! Un nou guvern de uniune națională a fost însărcinat să aducă la îndeplinire voința hotărîtă a țării de a încheia pacea cu Națiunile Unite... Români! Poporul nostru înțelege să fie singur stăpîn pe soarta sa... Dictatura a luat sfîrșit și cu ea încetează toate asupririle... Alături de armatele aliate și cu ajutorul lor,

IN ZIUA DE 24 AUGUST 1944, ORELE 4.30
OSTASII ROMINI LUPTIND PENTRU APARAREA BUCU-
RESTIULUI, ÎMPOTRIVA TRUPELOR HITLERISTE AU
LUAT CU ASALT ACEASTĂ CLADIRE ÎN CARE SE
AFLA COMANDAMENTUL AVIAȚIEI GERMANE.
ÎN URMA LUPTELOR PURTATE ÎNTREGUL COMAN-
DAMENT GERMAN A FOST FĂCUT PRIZONIER.

SLAVĂ OSTASILOR ROMINI CARE
AU LUPTAT PENTRU LIBERTATEA ȘI
INDEPENDENȚA PATRIEI NOASTRE!

mobilizând toate forțele națiunii, vom trece hotarele impuse prin actul nedrept de la Viena, pentru a elibera pământul Transilvaniei de sub ocupația străină... Să pășim hotărâți pe drumul înălțurii României de mîine, a unei Românie libere, puternice și fericite!"

...Cel șapte oameni porniseră grăbiți din str. Dr. Felix și se îndreptau spre Palat. Nici unul dintre ei nu știa pentru ce fuseseră chemați acolo. Știau un singur lucru: grupa lor de luptă patriotică fusese mobilizată de partid pentru a i se încredința o misiune. „Ne-am adunat toți șaptea — povestea Ilie Dinuț — acasă la Miroiu, în str. Dr. Felix. Eram, deci, eu, Nicolae Prosan, Ioan Constantinescu, Ioan Marighian, Ioan Mirolu, Vasile Iliescu și Nicolae Dumitrescu... Ca să putem pătrunde în Palat, ni s-a comunicat parola ce trebuia s-o rostim în fața sentineli: „Inginer Ceaușu”. Cele două cuvinte ne-au deschis ușile și ajunși în Sala de arme, ni s-a comunicat, în șfșșit, misiunea: conform planului stabilit de P.C.R. și celelalte forțe antihitleriste, formațiunea noastră trebuia să-i scoată din Palat pe foștii demnitari arestați, să-i transporte într-un loc sigur, unde urma să le facă paza. După miezul nopții, i-am scos din Palat într-un camion-dubă și i-am dus într-o casă conspirativă a partidului comunist, casă aflată în cartierul Vatra Luminoasă...”

...La ora 23 generalul Gheorghe Mihail, noul șef al Marelui Stat Major, împuternicit cu comanda supremă a armatei, a transmis trupelor române de pe întreg cuprinsul țării directiva operativă prin care le stabilea misiunile de luptă...

...Legăția Germaniei din București își avea sediul în Calea Victoriei nr. 174. În jurul orei 18 s-a primit un telefon de la Eugen Cristescu — șeful Serviciului Special de Informații — care a comunicat că „ceva s-a întîmplat cu mareșalul Antonescu”. N-a putut da nici un fel de detalii. Unul dintre subalternii săi îl informase că în jurul orei 17 cel doi Antonești se prezentaseră la Palat. Peste o oră, același subaltern îl raportase că „nimeni n-a mai ieșit din Palat, fie că Consiliul de coroană se prelungea, fie că respectivii fuseseră arestați...” Cam în același timp primise și raportul unui agent care văzuse că mașinile din escorta lui I. Antonescu fuseseră introduse în gara Palatului de către șoferi ai Casei regale. Derutat, alarmat, Cristescu sunase la Legăția germană...

În jurul orei 18, după telefonul lui E. Cristescu, aici s-a desfășurat o consfătuire cu participarea șefilor misiunilor mili-

tare germane din România: generali Erik Hansen, Alfred Gerstenberg, Karl Spalke, amiralul Tillessen, care, pe la ora 19, au hotărât să-l cheme urgent în București pe ministrul german în România, Manfred von Killinger. Acesta se afla în afara orașului, într-o vilă de la Săftica. Surprins și nedumerit, Killinger s-a întors grăbit la legăție și, de comun acord cu cei prezenți, a solicitat o audiență regelui. În funcția de cele ce i se vor comunica, va informa Berlinul. Audiența s-a desfășurat de la 20,30 pînă la 20,50. Killinger a fost însoțit de consilierul de legăție Gerhard Steizer. Convingîndu-se că România rupsesse alianța cu cel de al III-lea Reich, Killinger sfîrșise convorbirea cu monarhul român proferînd amenințări dure: „Voi preface România într-o baltă de sînge!”, răcnise el cu furie în timp ce era invitat să părăsească Palatul.

În timp ce la Palat se desfășura scena aceasta, generalul Hansen, aflat la Legăția germană, l-a informat telefonic pe generalul Hans Friessner — comandantul Grupului german de armate „Ucraina de Sud” — că „ceva nu este în regulă cu mareșalul Antonescu”. Friessner avea să noteze: „Cîrind cele aflate au confirmat schimbarea situației [din România]. ...Evenimentele au constituit pentru mine o surpriză de neînchipuit...”

La ora 22,30 generalul K. Spalke a raportat la O.K.W. că în București era „stare de alarmă. Orașul este împresurat de trupe românești. Toate intrările în oraș sînt ocupate. Evoluția situației nu poate fi prevăzută...”. La rîndul său, Hans Friessner, cu de la sine putere, și-a subordonat toate trupele și forurile germane de pe teritoriul României. „Dar măsura, pe care în fond nu aveam dreptul s-o iau — nota el —, a fost adoptată prea tîrziu. Către ora 23 l-am chemat pe Hitler la telefon. L-am informat asupra evenimentelor din ultimele ore și l-am raportat preluarea comenzii depline asupra tuturor forurilor și trupelor germane din România. Hitler și-a dat consimțămîntul... Apoi mi-a ordonat: „Înlăturăți imediat această clică de trădători și instalați un nou guvern...” Convorbirea a luat sfîrșit cu un răspuns încleșcat [al lui Hitler]: „Într-o oră veți primi noi ordine”. În noaptea de 23 spre 24 august s-a primit și „dispoziția Führerului” prin care se cerea... înăbușirea pucului de la București și arestarea regelui și camarilei lui. Ca urmare a acestei dispoziții, încă în aceeași noapte, unitățile de artilerie antiaeriană din Flotești și împrejurimi au pornit în

direcția București, cu ordinul de a ocupa cele mai importante puncte ale orașului și de a restabili situația. Cu executarea acestei acțiuni a fost însărcinat comandantul de brigadă SS Hoffmeier, deoarece generalul Gerstenberg se găsea, împreună cu ambasadorul german și... generalul Hansen, la Legația germană, sub „protecția” unor tancuri românești și nu avea libertate de acțiune...”

...Aflat la Palat în acea noapte de 23 august, Lucrețiu Pătrășcanu avea să scrie mai târziu: „Sosesc la Palat generali nemți Hansen și Gerstenberg care dau asigurări generalului Sănătescu [șeful noului guvern român] că nemții nu vor începe ostilitățile împotriva armatei române. Mi-am dat seama că este vorba de o nouă mincună...”

Intr-adevăr, Generalul Sănătescu l-a invitat să ordone trupelor germane să părăsească în liniște România. Gerstenberg s-a declarat de acord, dar a spus că nu poate lua legătura cu trupele și că, pentru acest lucru, trebuia neapărat să se deplaseze la Băneasa; ar fi nimerit, a spus el, ca un ofițer român să-l însoțească, pentru a trece mai ușor prin coridoarele de trupe românești intrate în dispozitiv de apărare în acea zonă. Spre a fi mai convingător, n-a ezitat să-și dea cuvântul de onoare că, după ce va da ordinele necesare, se va întoarce împreună cu ofițerul român.

„La Fintina «Miorița», lângă Podul Bălescu, pe atunci colonel, și însoțitorul lui Gerstenberg — am fost opriți de o grupă de ostași [români]... La Podul Băneasa unitățile armatei române ridicaseră puternice baricade. Ni s-a făcut loc să trecem... La Sud de linia de centură, ne-am oprit; hitleriștii trăgeau în subunitățile românești aflate în zonă.

— Ce înseamnă asta, domnule general?, am întrebat eu. Dar Gerstenberg dispăruse în întuneric... După scurt timp, ne-am trezit înconjurați de... pistolari hitleriști, care ne-au împins cu brutalitate spre niște barăci; într-una din ele am fost închis...”

În jurul orei 01,55 generalul Hans Friesner a ordonat generalului Gerstenberg aflat de-acum în lagărul german din Nordul Bucureștiilor — să preia comanda și să îndeplinească ordinul dat de Hitler privind înăbușirea insurecției române...

...Comandam Regimentul de gardă călare — scria generalul Marcel Olteanu. În momentul când am primit ordinele «Pajura» și «Stegar» am plecat la C.M.C., unde generalul Iosif Teodorescu m-a informat despre cele petrecute la Palat, comunicându-mi și misiunea ce-mi revenea:

să împiedic cu orice preț, cu regimentul meu, ca dușmanul să pătrundă în Capitală pe căile nordice de acces. ...M-am hotărât să organizez apărarea la Sud de centura formată de lacurile Băneasa, stînd de strajă la această strategică poartă a Capitalei...”

...Spre ziuă, o patruză din plutonul 6 al Campaniei 9 parașutiști raporta: „Pe șosea [București — Ploiești] — trafic redus de mașini. Podurile de la lacul Băneasa și de la calea ferată sînt ocupate de ostași ai Regimentului de gardă călare... Nemții vin cu mașinile spre oraș”.

Era trecut de ora 7 dimineața. La un moment dat, tăcerea a fost sfîșiată de zgomotul unei explozii. Au urmat apoi altele...

...Căpitanul Rîureanu — nota generalul Marcel Olteanu — mi-a raportat telefonic că o puternică formațiune motorizată germană a ajuns în partea de Nord a podului [Băneasa].

— Să deschid focul, domnule colonel?

— Nu, lasă-l să se angajeze cu capul coloanei pe pod și trage numai cînd vor încerca să demonteze baricada...”

Căpitanul Rîureanu, care se afla pe podul de cale ferată București — Constanța, aștepta momentul cînd să dea semnalul (o rachetă roșie). Deodată, văzu dușul a răsunat de bubuitura unei rafale de tun antitanc. (Sergentul Virtosu n-a mai putut răbda înaintarea tunului inamic). Aproape simultan a pornit și racheta roșie. Podul era un iad de flăcări și fum... Dușmanul nu a trecut peste Podul Băneasa...”

...Atacul declanșat de Gerstenberg împotriva Bucureștilor eșuase lamentabil. Forțele insurecționale române au rămas neclintite. Ba mai mult, patru zile mai târziu, aveau să nimicească complet gruparea hitleristă din partea de Nord a Bucureștilor. Sperînd să scape din nou, în zorii zilei de 28 august, Gerstenberg, împreună cu resturile trupelor sale, a părăsit cîmpul de luptă... Cine își încălca cuvîntul de onoare nu se silește să fugă. Numai că pentru el fuga nu a fost și sănătoasă... În aceeași zi de 28 august, fiind încolțit de trupele române la Gherghița, a fost silit să capituleze, împreună cu toți cei a căror fugă o organizase...

— Și acum veți pricepe, sper, m-a întrebat interlocutorul meu — sîrîngindu-și în ordine hîrtile — de ce aici trebuie ridicat acel monument? Pentru că victoria din dimineața de 24 august a avut o importanță tactică și strategică excepțională, punîndu-și pecetea pe întreaga desfășurare a insurecției.

MARIAN ȘTEFAN ■

O ȚARĂ A FRUMUSEȚII

Aplacarea către frumos pare a fi un dat al ființelor umane. Depinde cum este cultivată, apărută și dezvoltată, lăsată să se închiroască ori să moară această celulă de aur a celui mai reușit întru chipări a materiei, a naturii, a cosmosului. Căci frumosul este condiționat. Întotdeauna de o înfinitate de factori, printre care relațiile sociale, munca, istoria, cultura, psihologia colectivităților umane, mediul geografic, influențele joacă un rol determinant.

Judecând după felul grav, adinc, în care meditează asupra sinelui și asupra lumii înconjurătoare. Gînditorul neolitic de la Hamangia, după forma și culoarea gluvarelor de ceramică, din fier, din aur și argint descoperite de arheologi pe pămîntul românesc, după incrustăturile de pe furcile de torș, după culoarea și motivele care împodobesc ilie și fotele, velințele și ștergarele, catrințele și cojoacele de la Apa Dunării și Munții Carpați, după farmecul doinelor și cîntecelor de dor, după ritmul borelor, după statura erolilor din baladele și basmele din Țara lui Făt-Frumos, a lui Luchian și Enescu, ce gînd se poate mulțumi să descrie cu vorbe obișnuite România, darurile oamenilor trăitori pe această gură de rai a planetei? Metafora vine pînă și pe buzele celui care calcă pentru prima dată pe acest armonios picior de plai... România, țară a culorilor. România, țară a cîntecului... Țară a omeniei... Țară de dor... România, țară a frumuseții. În cluda tuturor vicisitudinilor unei istorii zbuciumate, oamenii acestui pămînt n-au lăsat niciodată decoparte, n-au uitat, n-au părăsit cîntecul și jocul, harul pentru formă și culoare, obșnuinta de a visa cu ochii deschiși la vremuri mai drepte, capacitatea de a plăsmui frumosul. Le-au împletit întotdeauna cu munca și lupta, cu bucuriile și necazurile. De la naștere și pînă la moarte. Poate că în nici o altă parte a lumii arta nu cunoaște o condiționare mai directă cu viața de fleacare zi a omului, cu munca lui, cu universul familial, dar și cu cele mai înalte năzuințe ale minții sale, ca pe aceste meleaguri.

Iată de ce, cu toată noutatea sa, cu toate notele profund contemporane, „Cîntarea României”, vastă competiție a muncii și creației care se desfășoară în țara lui Eminescu și a lui Nicolae Ceaușescu, are rădăcini foarte vechi. Această originală manifestare a puterii creatoare a unui întreg popor nu face decît să dea dimensiuni pe

măsura epocii, milenarel conviețuirii a românilor într-un spațiu sensibilizat la frumos, împodobit cu doine și fresce, cu proverbe și strigături, cu Sara pe deal și Coaloana Infinită. Dimensiuni pe măsura năzuințelor și talentelor unui popor liber, stăpîn pe destinul său. Dimensiuni din perspectiva unei concepții revoluționare despre lume și viață, despre artă și cultură care așază în centrul tuturor preocupărilor omului, fericirea, împlinirea sa multilaterală. Dimensiuni decurgînd din convingerea profund democratică, larg umanistă care consideră că poporul întreg are capacitatea și dreptul de a participa direct la bucuria artei, de a crea, de a trăi odată cu bunurile materiale și pe cele spirituale, de a sporii puterea frumosului, de a ridica munca pe treptele creației, de a da artei temeinicia muncii.

Într-un veac în care atîtea forțe ostile asediază fragila celulă umană, înstrăinînd-o de natura sa, iată, la Dunăre și Carpați, oamenii din patria lui Tudor Diamant construiesc cu succes un eficient Falanster al muncii și creației. Țara întregă e un șantier al noului. Noul în muncă și în artă. Într-o simbioză revoluționară. Țara întregă o scenă a frumosului.

Odată cu performanța de a fi antrenat la dulcea zăbăvă a cetitului și scrisului, a cîntatului și pictatului, a jocului scenic și cinematografic mulțimi impresionante, Festivalul național „Cîntarea României” își dovedește forța, originalitatea, semnificația profundă prin ideile estetice și politice pe care le promovează. Scopul lui principal este edificarea omului nou, multilateral dezvoltat, omul constructor, omul activ, omul capabil să desăvîrșească o operă socială ambițioasă, complexă, un om cu deprinderi practice, dar și visător, gîndind să se recicleze pentru a face față tuturor nevoilor societății și, totodată, să-și apere natura umană, capacitatea de a visa, de a lăbi poezia, colectivitatea. Într-un cuvînt, un om pentru om, pentru oameni. Festivalul ridică pe o treaptă nouă tradițiile democratice și umaniste ale culturii și artei noastre. Un cărturar român preciza, pe bună dreptate, că orice cultură valorează prin tipul de umanism pe care-l creează. Nu știm să existe la ora actuală un alt fenomen de cultură și artă mai generos ca vasta competiție a muncii și creației desfășurată în România. Festivalul național „Cîntarea României” este o epopee, o saga națională dinître cele mai originale, mai pline de adînci, de generoase sem-

CINTAREA ROMÂNIEI

FESTIVALUL CINTECULUI, JOCULUI ȘI PORTULUI POPULAR DIN ȚARA ZARANDULUI



nificații. Demonstrație convingătoare a superiorității socialismului față de toate celelalte orînduiri ale istoriei, demonstrație strălucită a trăsăturilor specifice, pe care le îmbracă revoluția socialistă în România. Expresie concludentă a libertății de creație și în același timp a unei complexe înțelegeri a necesității sociale și politice de către toți membrii societății. De către creatorii socialismului românesc multilateral dezvoltat. Într-o epocă în care în orînduirea burgheză, în civilizația de consum omul este sfîșiat de aștepta angosa existențiale, în România constructorul socialismului se construiește și pe sine însuși, apropiindu-și, însușindu-și valorile culturii și artei și, în același timp, creînd el însuși cultură și artă. Spunînd constructorul socialismului înțelegem toate meritele, includem în acest titlu de noblete a minții libere și pe creatorul de bunuri materiale și pe autorul de bunuri spirituale și pe artistul amator și pe cel profesionist. Nu într-o operă nivelatoare, ci într-una profund revoluționară, de fertilită colaborare, de influențare, de revitalizare reciprocă. O operă umanistă, de originalitate percutantă. Mergînd în împlinirea celor mai îndrăznețe, mai generoase năzuințe ale spiritului modern, care în numele unei noi renașteri spirituale pledesează pentru o mai mare intervenție între arte, pentru integrarea mai puternică a tehnicii, a științei în spiritualitatea omului contemporan.

„Cîntarea României” nu este doar o petrecere plăcută a timpului liber, cum au înțeles poate unii, doar o punere în valoare a pasiunii pentru frumos a oamenilor, doar o întrecere artistică, oricît de amplă

și cuprinzătoare ar fi ea. Deși are toate aceste atribute, „Cîntarea României” relevă în același timp multe alte caracteristici încă nu îndesașuns de expresiv puse în valoare, subliniate.

„Cîntarea României” este o școală a educației comuniste.

„Cîntarea României” este un mod de existență prin muncă și creație. Creație materială și creație spirituală. Muncă și creație pentru bunăstarea și fericirea unui întreg popor. Muncă eliberată de umilința exploataării, creație străbătută de încredere în om, în viitorul său, în viitorul întregii omeniri. Cîntec închinat țării, dar în același timp și luptei oamenilor de pretutindeni pentru libertate și dreptate socială, pentru pace. Cîntare patriei, cîntare omului, solidarității umane.

Într-o epocă în care esteți și profeți angoasați ori numai șarlatani prevestesc numai dezintegrarea artelor, ci și sfîșitul omului și al pămîntului, poporul român, ca o expresie a vitalității sale, a extraordinarelor sale însușiri creatoare, a dragostei sale de țară și de lume, de frumos și de omenie, ca o dovadă a superiorității modelului revoluționar de muncă și viață pentru care a optat acum 35 de ani, înfirmă teoriile elitiste despre artă și cultură, proveștile mincinoase despre dispariția artei, dau o soluție fericită pericolelor înstrăinării omului de natura sa umană, propun contemporaneității expresia modernă a dragostei de natură, de viață, de poezie, de frumos a oamenilor din Țara Mioriței.

CONSTANTIN VIȘAN ■

— În paginile următoare vă prezentăm cîteva portrete de laureați ai Festivalului Național „Cîntarea României”.

● Laureați ai Festivalului național „Cîntarea României”

● PETRU GHERA

Oierul Petru Ghera s-a impus în special odată cu înflăntarea cenacului scriitorilor țărani din județul Caraș-Verin „Paul Târbațiu” cu care a aluns pînă în etapa finală unde obține titlul de Laureat al festivalului, ca unul dintre cei mai valoroși recitatori din creația proprie. Fîind remarcat și cu prilejul „Galei antenelor” de către poetul Adrian Pău-nescu, pentru versurile sale inedite, de o pronunțată ten-tă folclorică, în care se gă-sesc imagini surprinzătoare prin spontaneitatea și pro-funzimea lor ideatică, Petru Ghera este de-acum cunoscut în întreaga țară prin inter-mediu Televiziunii. Am mai adăuga că versuri de-ale sale au văzut lumina tiparului în caietul „Semenicul”, ziarul județean „Flămura”, revista „Contemporanul”, poetul fiind totodată și autorul unei in-teresante variante a „Mi-ri-tei” în care impune o vi-zion proprie.

Coborînd din vîrf de mun-te, despărțindu-se pentru ci-teva zile de mîarele lui, ba-dea Petru Ghera din Slatina — Timiș a venit la Gala laureatilor în Capitala țării dragi să rostească versuri scrise din inimă acolo sus, pe plaiurile însorite și bogate ale Caraș-Severinului. Și spunea poetul țăran atuncî,



În zilele lui august pe scena Sălii Palatului, atunci cînd țara întreagă se pregătea să sărbătorească al 35-lea an de viață, demnă, liberă și fe-ricită: „Crisul gîndului mă-nclină / Stînd pe mîntî în plină vară / Ca să-mi iau condelu-n mină / S-agez ver-suri pentru țară / Eu le scriu cu voioșie / Cînd în jurul meu privesc / Pentru tine Românie / Si-n somn, noaptea îți doinesc” (Din poe-zia „La Cîntarea României” — creație proprie).

● LELIA MUNTEANU

Lelia Munteanu, operatoare la Institutul de tehnică de calcul București, apreciată pentru munca ce o depune în colectiv, la cei 23 de ani ai săi prezintă o bogată bio-grafie literară, care ar putea atrage atenția editorilor.

Valoarea creației sale li-terare este atestată de nu-



meroasele premii ce i s-au acordat, dintre care mențio-năm: 1976 — premiul I la Concursul de creație literară „Tineri condelei”, tot 1976 — premiul I la Concursul li-terar „Femeia-erou contem-poran” și premiul II la Con-cursul național de poezie „Nicolae Labiș”; 1978 — Premiul I la Festivalul-con-curs de poezie și muzică ti-nără „Baladele Dunării” și premiul Uniunii scriitorilor la Concursul național de poezie „Nicolae Labiș”.

În 1979, primește premiul I și titlul de laureat la cea de a II-a ediție a Festivalului național al educației și culturii socialiste „Cîntarea României” la creație literară pentru ciclul de poezii „Moa-ră de vis” — aceste înalte distincții constituind o înco-ronare a succeselor sale li-terare și un îndemn pentru preocupările de viitor.

● DOMNICA SORESCU



Afirmîndu-se de timpuriu în colectivele artistice de la INTEX Păulești, Palatul cul-turii Ploiești și Casa de cul-tură a sindicatelor, ca inter-pretă valoroasă a genului estradistic, Domnica Sorescu (n. 1954) a continuat să-si modeleze calitățile native ale vocii sale în cadrul Școlii populare de artă, clasa pro-fesorilor Mariana Soltu și Nicoleta Păun. Aspirațiile sale artistice au determinat-o să participe și la unele concursuri de mare tinuță desfășurate în țară, între care „Steaua fără nume”, „Retor-ta de cristal”, „Floarea de cactus”, „Steaua litoralului”, „Amara ’78”, „Cînd castanii înfloresc”, etc. prezentele ei materializîndu-se adeseori în premii și diplome care au si-tuat-o între speranțele de-curtă valoare ale mișcării noastre de amatori. O con-firmare în plus o reprezintă înregistrările pe care le-a făcut la radio și televiziune. Vocea sa caldă, catifelată, de

● Laureați ai Festivalului național „Cintarea României”

mare întindere a lăsat o bună impresie specialiștilor și mai cu seamă publicului prahovean, care a aplaudat-o și încurajat-o cu toată dragostea și simpatia.

Aceste calități conturează o personalitate umană în plină ascensiune, care, la cel 25 de ani, și-a aflat o prețioasă certificare prin conferirea locului I și a titlului de laureat la cea de a II-a ediție a Festivalului național „Cintarea României”.

● AURELIA POPA

Aurelia Popa, cadru didactic la Școala generală nr. 1 din Moreni, județul Dimbovița, unde desfășoară o susținută activitate instructiv-educativă în rândul elevilor, este ea însăși elevă la rândul ei la Școala populară de artă din Tirgoviste și o prezentă de mare valoare în mișcarea artistică de amatori din județul Dimbovița.



Pasionată culegătoare de folclor dimbovitean, participă la o serie de manifestări artistice cu caracter județean și interjudețean, îndrumătoare asiduă a tinerelor talente în domeniul muzicii din județ, solista de muzică populară Aurelia Popa este laureată a Festivalului interjudețean de romante „Crizan-

tema de aur” — ediția a X-a ce se desfășoară anual la Tirgoviste.

Sentimentul împlinirii îi resimte însă mai profund acum când, urcând marele podium al Festivalului național „Cintarea României” până la finală, i se acordă premiul I și titlul de laureat al celei de a II-a ediții.

● FERENCZ ALAJOS



„Lucrez într-o echipă care a obținut înșiră de frunză în întrecerea socialistă. Împreună cu tovarășii mei de lucru simțem mindri de realizările noastre cu care contribuim la făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate în țara noastră” — a spus de curând FERENCZ ALAJOS, muncitor la Întreprinderea minieră Bălan, județul Harghita, Laureat al celei de a II-a ediții a Festivalului național „Cintarea României”, talentat solist de muzică populară în limba maghiară și română.

Este un pasionat artist amator al clubului „Minerul” din localitate, membru al ansamblului de estradă, al brigăzii artistice și al formatiei de teatru, apreciat pentru talentul său, obține premiul I la cele două ediții ale Festivalului „Școala gateriei” desfășurat în orasul Bălan în anul 1977 și 1978.

În 1979 obține premiul I și titlul de laureat al Fes-

tivalului național „Cintarea României” — ediția a II-a, pentru interpretarea unor imprevizibile melodii populare maghiare din folclorul nou.

● DOREL TEODORESCU

„Adagio la Marea Unire” — teatru de inspirație folclorică. Câtă sensibilitate, câtă vibrație patriotică cuprinde și transmite acest spectacol, acci oameni care l-au prezentat în etapa finală, sătenii din Duleul Caras-Severinului, sat așezat între văi, într-o zonă folclorică încă „nebătătorită” — cum spune autorul, regizorul și interpretul principal, dascălul Dorel Teodorescu din Duleu.

Alături de această scenă din spectacol, ținem să vi-l prezentăm și pe autor, vechi și entuziast animator cultural, realizator a numeroase texte pentru montaje literare, pentru brigăzi artistice, cadru de bază în activitatea cultural-educativă de masă ce se desfășoară în județ — și aceasta, pentru a i se recunoaște meritele avute în laurii primii de formația de teatru a căminului cultural din satul Duleu.

Dorel Teodorescu este și autor al multor poezii în grai bănățean „Tata Oancea”, detinător al premiului I la Concursul interjudețean de



● Laureați ai Festivalului național „Cîntarea României”

poezie satirică în acest grai desfășurat în localitatea Bocsa în 1978 și 1979. Conduce cercul literar „George Cătană” din comuna Fîrling.

● CORNELIA
LET

Venită de prin părțile Neamțului, Cornelia Let, acesată tină de 21 de ani, absolută de liceu cu bacalaureat, se califică la IREMOAS în meseria de lăcătuș-montator. Secția echipament metallic, și este una din muncitoarele stimate în colectiv și evidentiată în muncă, pentru priceperea și conștiințiozitatea cu care își îndeplinește sarcinile de producție. Priceperea în muncă se împletește cu talentul său artistic demonstrat cu prisosință atât în cadrul formației de teatru și cenacului literar „Al. Sahia” de pe lângă Clubul sindicatului IREMOAS, cât mai ales ca recitatoare, în care calitate obține premiul I și titlul de laureat la cea de-a II-a ediție a Festivalului național „Cîntarea României” cînd a recitat poezia „Facerea lumii” de Tudor Arghezi.



● VIOREL
SAVIN



Înflăcărat animator al misiunii artistice de masă, Viorel Savin — directorul Casei de cultură din Slănic-Moldova — este unul dintre cei mai prodigioși autori dramatici ne-profesioniști, ale cărui piese au văzut lumina rampei — stagiuni întregi — nu numai în acest oraș, ci și în alte localități, bucurîndu-se de un binemeritat succes la public. „Proprietatea dumneavoastră”; „Jocul de dincolo de ploie”; „Fratele meu mut” — iată câteva lucrări dramatice ale sale care l-au făcut cunoscut în ultimii ani ca un pasionat și talentat creator dramatic. După Medalia de aur ce i s-a conferit la cursul formațiilor teatrale, muzicale și coregrafice, de la orașe și sate, dedicat celei de-a XXX aniversări a eliberării patriei (1974) pentru spectacolul „Lecție de istorie”, obținînd locul III pentru regia și scenografia la piesa „Autograful” de Pavel Everac la Festivalul teatrului scurt de la Vaslui (1976) și Diploma Asociației oamenilor de teatru și muzică pentru piesa „Fratele meu mut” la Festivalul de creație și interpretare dramatică (amatori) desfășurat la Slănic-Moldova, Viorel Savin acum laureat al celei de-a

II-a ediții a Festivalului național „Cîntarea României”, obținînd premiul I — singurul premiu I acordat la creația dramatică — pentru piesa „Ovidiu la Tomis” lucrare ce, după opinia noastră, ar putea sta și în atenția teatrelor profesioniste.

● ROXANA
TOMA



Roxana Toma, studentă anul II la Conservatorul „Ciprian Porumbescu” din București, clasa de pian, fruntașă la învățătură, evoluînd cu măiestrie și grație într-un dans românesc stilizat — coregrafia aparținînd prosoarei Iorgulescu Rodica, a cărei elevă este la Școala de artă a municipiului București.

Talentata solistă de dans clasic obține premiul II și titlul de laureat la prima ediție, cînd a reprezentat la acest grațios gen artistic Clubul sindicatelor C.F.R. din Timișoara și aceeași distincție la cea de-a II-a ediție a Festivalului național „Cîntarea României”, de data aceasta ca reprezentantă a Școlii populare de artă din București.

GH. BENDOVSKI ■



DRAGOSTE – NUNTĂ TRĂINICIE

Din observarea directă a desfășurării obiceiului colindului și a parcurgerii colecțiilor de colinde, se confirmă acea părere a specialiștilor că aproximativ două treimi din repertoriul colindelor îl ocupă cele care se referă la căsătorie. Este și firesc deoarece constituirea și funcționalitatea celei feciorilor formată din tineri neînsoșiți, au tocmai ca scop și reliefaarea în lăta întregii colectivități sătești a idealurilor acestora, evidențierea așteptărilor lor trăsături morale atât prin comportament cât și printr-o poezie aluzivă, încercată de simboluri și metaforă. După cum subliniam în edițiile precedente ale Almanahului Flacăra, colindele avind putere de cumulare, sintetiză și refracție poetică a lumii trecutului nostru prin prisma sufletului popular, o încarnează într-o atmosferă mirifică și pitorească. Colindele nu sînt narațiuni poetice dezvoltate, cu acțiuni epice și împliniri neptevăzute, ci numai scînteieri ale unui moment cu semnificații profunde, transpunind simburile de viață reală pe un fundal mitic și fabulos. Accentul nu cade pe acțiunea conflictuală ca în balade și basme, nici pe latura descriptivă ca în plugușor, ori pe cea de cugetare ca în proverbe și cea lirică din doine, ci pe trezirea, realizarea unei atmosfere sărbătorești de incîntare și vrajă, de optimism și voie bună, de elogiare a unei vieți pline de bucurii și imbelugare, de trecere și fericire, de solidaritate colectivă și urări de felicitare reciprocă, al cărei erou este gazda colindată. Colindele de logodnă fiind cîntate îndeobște fetelor și feciorilor aflați în pragul căsătoriei, preamărind calitățile acestora, nu recurs numai la epitet și metaforă, ci aduc în prim-plan simbolul cu valoare de sugerare a admirației, dragostei și atașamentului pentru ființa iubită, constituind un preambul al nunții. Trecerea și împletirea dintre fabulos și real se face prin sincrismul planului real — ceata feciorilor, gazda colindată, conținutul ceremonial, cu cel al semnificațiilor — textul poetic-muzical exprimînd mesajul întruchipat de simboluri și alegorie, vizînd analogia cu viața dorită, care se va realiza în decursul anului care începe. Desigur, nu vom căuta să reconstituim un scenariu al nunții în colinde, nici modelarea unor momente ceremoniale nupțiale, ci numai vom desprinde simbolurile și aluziile lor la nivelul colectivității tradiționale, intrucît membrii acesteia își cunoșteau foarte bine rolurile, atribuțiile și semnificațiile lor.

* Almanahul Flacăra '77 : Poezia colindelor — text, context, metatext, '78 : Idealul tinerilor — vîscăia, hărnicia, demnitatea : '79 : muncă, cinste, omenie.
Bibliografie : Pop, M. : Ruxăndolu, P. — Folclor literar românesc, 1976, 128—134, Vrabie, G. — Retorica folclorului, 1973, 222—232 : Vlădu, A. — Colinde din Ardeal, 1914 : Drăgoi, S. — 303 colinde, 1931 : Panălie, T. — Culegere de colinde, f.a. La lunetele soarelui, Antologia colinde, 1964, Moșanu, C. — Fișina dorului 1975.



nificațiile lor, pe care adeseori le intuiau, practicîndu-le alternativ de-a lungul timpului atît ca interpreți ai obiceiului cît și de beneficiari ai mesajului poetic.

Mirel calu-l potcovește
Mirelui, mirel bunu !
Mă-sa șede și-l privește :
— Ce gînd, mirel, mi ți-ai pusu
Ori gîndu de cătănită,
Ori gîndu de prăpăditu ?
— Ba eu, maică, nu mi-am pusu
Nici gîndu de cătănită,
Nici gîndu de prăpăditu,
Ci eu, malcă, mi-am vîșuțu
Cela fată-n cea cetate.
— Ceia, mirel, nu ți-o dare
Că-i fată de viță mare
Și alcea mire-am dare
Nouă țări, nouă averi,
Nouă frați, nouă cetăți.
Mirel ciuda mi-l prindare
Cursă-n grajdul-întrecatu
Scoase murgu de-începutu,
De-început bine gătatu,
Cum îi bun de-ncalecatu.
Sus pe murgu s-aruncare,
Puse murgu de-a jucare
Pe cîmpu cetății
Cam în dira fetei.
Fata bine mi-l priveare
Și din grai așa-i grăiare :
— Sus, mirele tinerele,
Indreaptă pe murgu tău
Pe podu cetății,
Rupe lanțul porții.
Și te, mirel, veselește
Și-o-nchinăm cu sănătate.

(S. Drăgoi, 51, Iteu-Bihor)

Iată o colindă de flăcău avînd un cuprîns simplu, dar de o mare expresivitate plastică,

alcătuit din trei părți distincte : enunțul tematic – june calu-și potcovește, dialogul cu mama prin care este avertizat de imposibilitatea realizării căsătoriei, semnificația simbolică a vitejiei lui motivată de atingerea scopului propus – obținerea dragostei din partea ființei iubite. În colindele de flăcău, predomină temele cu caracter eroic, dar altfel înțeles decât în balade și povești, vizind nu învingerea și supunerea adversarului, ci, prin antiteză, elogiarea feciorului voinic, năzdrăvan, iar urarea transmisă direct ori metaforic, cheamă realizarea unei căsătorii fericite prin revelarea virtuților pe care tânărul le-a dovedit.

La poarta lu împăratu

Mirelul' bunu !

Șede-un mire rezematu,

De plesele arcului,

Și se cere la vinatu

Î'n codrîi p-un n-o umblatu.

Pe valea Cealăului

Tot se duse cit se duse

Dete-n urma leului.

Găsi leul aburatu

Sub un spîne mărăratu.

Pină mire se gîndiare

Săgețile prăgătare

Leul în talpii îmi sărare

Și la lupți se puneară

Zi de vară pină-n seară.

Cînd fu colea către seară

Leul duse și nu-l puse,

Mirel duse și mi-l puse

Și-l legă și-ncurelă

P-îngă murgu-mpăivănă,

Cu palvan de malin verde

De e drag la cine-l vede.

Și cu el la drum plecare

Com de-a lungul drumului

Și de-a largul cîmpului.

Maică-sa afar-ieșare

Și din grai așa grăiare :

Fericat, doamne, de mine,

Ce băiat om mai scaldatu,

De-mi aduce leu legatu,

Și legat și-ncurelatu.

P-îngă murg împăivănatu.

– Și te, mire, veselește !

În finalul celor mai multe colinde de fecior, fie că e vorba de lupta cu leul, vînarea cerbului trefior, domolirea și jucarea calului năzdrăvan, săgetarea bourului sur și a dulfului măril, apare decodarea simbolului care evidențiază sensul poemei.

Leul din graiu d-ăsa-l grăiare

– Măi june, fecior voinicu,

Nu mă săgeta să pieru,

Ci mă leagă-n curea neagră

Și te sui pe min călare

Du-mă-n curtea dumitale,

De fala voiniciloru,

De mirazu prunciloru.

(S. Drăgoi, 220, Blandiana-Alba)

Dacă în marea majoritate a colindelor me-sojle este învăluit într-o aură elegonică ușor

de descîrfat pentru ascultător sau cîsfitor, în unele variante se exprimă direct scopul zicerii colindei – obținerea logodnei.

Talcă-su din grai grăiare :

– Tac! tu filcă, tac! tu dragă,

Că ăla-i drag june-al nostru.

Are parte din cetate

Din alalte a treia parte.

(S. Drăgoi, 205, Săliște-Alba)

Fată mindră de măritat

În colindele de fată pe tema logodnei sînt frecvente imaginile lirice, pline de duioșie, frăgezime și gingășie. Fata este înfățișată zînd în leagăn de mătase prins între coarnele cerbului trefior, bourului sur, ori aninat de crengile unui falnic brad ce plutește în mijlocul unei ape vijelioase – simbol al frumuseții depline. Ea coase și chindisește batiste voinicilor, gulerle frățimilor, cămeși părinților, steaguri împăraților – aluzie la alaiul nupțial.

Otlul mic, mare-venit

Cetinefe, cetioară, dragă ler,

Și de mare, margini n-are

Iar pe Olt ce mi-ș că vine ?

Brazi înalți, molifti uscăți,

Printre brazi, printre molifti,

Not îmi noată cerb stratin.

Cerbu-noată, coarne poartă,

Iar în virfu coarnelor

Leagăn verde de mătasă

Împletit cu vița-n șase.

Dar în leagăn cine-mi șade ?

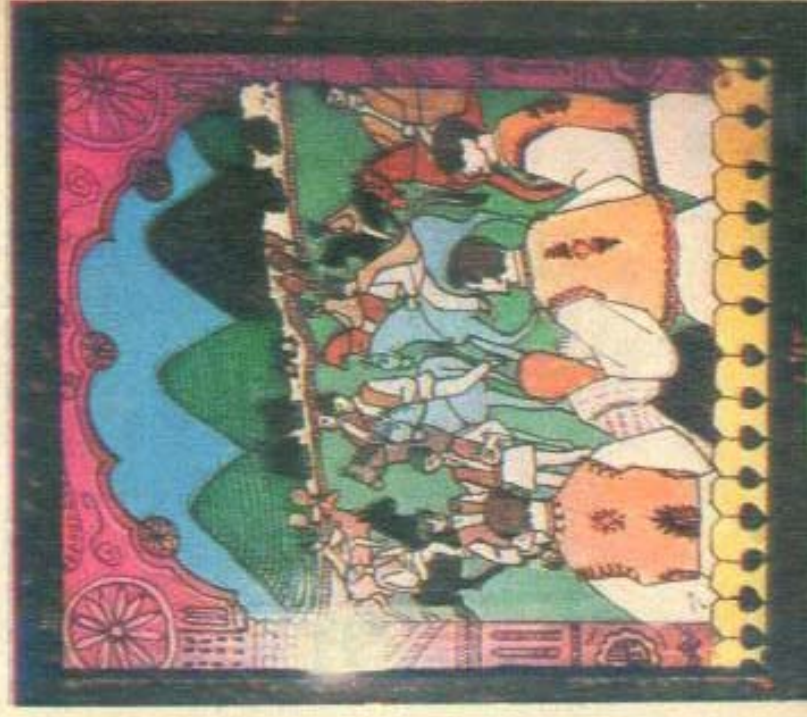
Ia, Anamaria, fată mare

Cu coșita pe spinare

Strălucind ca sintul soare.

(T. Pamfile, 50)

Tînăra este mindru împodobită „cu argint pină-n pămînt”, „cu aur pină la briu”, „îmbăiată-n lapte dulce” și „înfășurată în flori de



măr". Ea este dragă feciorilor „ca otava jun-
cilor, ca sarea berbecilor, vinul bătrânilor și
merele copilor" după cum conglăsește o co-
lindă din Hunedoara. (A. Viciu, 126, Sebeș).

Mijirea și înflorirea dragostei, stăruința gin-
dului pentru căsătorie, sînt evocate delicat,
suav și subtil prin cîntarea metaforică a cule-
gerii florilor pentru cunună, a îngrijirii cu
mare preț a grădini de flori, a rupei rui
împușcate, ori a tălmăcirii visului, toate deve-
nite simboluri erotice.

La luncile soarelui
Flori dalbe de măr
Grele ploii că au plouat
Luncile mi le-au spălat,
Apoi soare-au răsărit
Flori frumose-au înflorit.
Fetele cum auziră,
După flori se pogoriră.
Cînd feciorii le văzură
Pin la ele de fugiră.
Da pe fata cea mai albă
Un fecior așa o-ntreabă :
— De ești fată de mărîț'
Mă primești tu la pețit ?
Fata-n fată rumenea
Și feciorului grăia :
— De cînd mama m-o făcut
A iubi eu n-am ținut.

(La luncile soarelui, 170, Călinești,
Maramureș)

Dacă pentru fecior-mire, sînt edificatoare
simbolurile animaliere : leul, cerbul, bourul,
dulful, calul, yomul, pentru fata de logodit
domină cele vegetale : indeosebi floarea, ruja,
cununa tot de flori — întîmîță și la nuntă și
în ritualele agraie, mărul, bradul. Însă oricare
ar fi natura simbolului, el este porînit și aureo-
lat de dragoste, care-i determină însușirile și
rostrirea. Sînt numeroase simbolurile care își
au rădăcina în dragoste și o susțin ca pe cel
mai puternic liant de apropiere și închegare a
familiei, dar exprimate metaforic cu elemente
din natura atît de bogată și variată a melea-
gurilor românești, pusă sub semnul armoniei
și frumuseții supreme.

Dinaintea acestor curți,
Cresc florile mărului,
Crescutu-mi-o, născutu-mi-o
V-o doi meri și v-o doi peri
La virfuri apropioți
La trupini mai depărtați.

(A. Viciu, 163, Voila, Făgăraș)

În poezia colindelor străbat gînduri care-
frîmîntă pe tînr înaintea de căsătorie, referi-
toare la frumusețea fizică și morală a viitoare-
mirese, la scopul și rosturile familiei, la daru-
rile pentru tinăra fecioară. Valoarea de simbol
— vizînd hîmicia și modestia fetelor — au și
darurile pe care le fac tinerii în vederea căsă-
toriilor.

Tie și-o d-ădusu
D-alba-i feciorită !
Furcă plătricuță,



Fusu sfirlindu,
Priznărei de-argintu.
— Bine că mi-o adusu
Că și eu l-am făcutu
Cămașă de lnu,
Guleruțu de firuțu,
Chiotori de mătășă.
— Și te veselește
D-alba-i feciorită !

(S. Drăgoli, 9, Iteu-Alba)

Frumusețea fizică, puritatea sentimentelor,
farmacele tinereții, puterea dragostei, um-
besc orice aluzie la bogăția zestrei :

Ficuța d-aja-i grăia !
— Hai, măică, măicuța mea,
Că eu bine m-oi găta
Și la joc că m-oi lua,
Feciorii m-or d-apuca
Și-or privi ocîșii mei
Și-or uita boții tăi,
Și-or privi buzele mele
Și-or uita olle tele,
Și-or privi părușu meu
Și-or uita murgușu tău.

Și te mire veselește !

Multe sînt momentele nunții la care se fac
aluzii în colinde, ca venirea și împlinirea
peșitorilor, primirea lor într-un cadru festiv,
cererea miresei, trecerea de către mire a pro-
belor cu valoare de ritual. Amintirea acestor
probe, care marchează pe planul integrării
tînrului în grupul bărbatilor maturizarea lui
intelectuală și spiritală, e bine conservată
în obiceiul și cîntecele lăcăților din Bihor, a
cîntecului nunții în Ottenia, ori a momentu-
lui colăcăriei din Transilvania și Moldova,
cînd mirele trebuie să rupă, sau să sară peste
lanțul cu care sînt ferecate porțile gospodă-
riei miresei.

Obiectele și elementele ceremoniei
nunții — cununa, steagul, inelul, năfrămila,

schimburile : cômăși, brîne, baie, cãluni,
pentru miri și socri, ca și darul nașului, ori
al socrului mic cãtre mire, constind în oferire
unui cal, sint tratate diferentiat poetic și
simbolic, fãrã a fi subordonate complexului
ceremonial nupțial.

De-o laturã strigã
Cel finel mai mare
Sã mergi sã-l cununi.
- Merg-e-oi bucu-ra
Cã sint sãnãtos,
Daruri am gãtit :
Caluț cel mai grabnic,
Friu cu fluturi,
Poft cu ghiocel,
Sava-i de argint,
Chinga-i de mătase
Împletitã-n țase,
Scãri cu turnurele
Sã-mi fiți sãnãtoși
Voi jude frumoși !

(C. Mohanu, 19, Volneasa-Vilcea)

În colinde masa mare a nunții se face cu carnea cerbului săgetat de voinic, a turmei de ciute vinate în acest scop, ori a peștelui prins în mrejele întinse de tînãra fatã dalbã. O serie de motive poetice din cîntecul miresei au trecut și în colinde, cum sînt metafora despărțirii de familia părintească prin „trecerea în alte curți la părinți necunoscuți”, paralelismul cu viața merelor mărunțele, unele fragmente din orații.

Și te-om fiică mărta
Ice-aproape peste munți
La părinți necunoscuți
La frumoasă-s dalbe curți,
Și te-oi cînta munților
De doru părinților,
Și te-oi cînta brazilor
De doruțu fraților.

(La luncile soarelui, 203, Almăy-Săliște Hunedoara)

Știi tu frate, doar nu ști
Cînd merile-s mărunțele,

Ele stau pe cîngurele,
Cînd ele se măresc
Cad în jos și putresc.
Așa-i, frate, și cu mine,
Așa-i data și lăsata.

(La luncile soarelui, 221, Agnita, Brașov)

Ecouri ale unor străvechi forme și modalități de înțelegere a vieții, în epoci istorice îndepărtate, ca luarea miresei pradă de război sau a răpirii ei, se mai păstrează în colinde, învăluite în fabulos și legendar.

Cură-mi, cură-mi, apa-mi cură
Jos repede pe țespede
Și Ileana fată mare
Își spală darurile,
Darurile, țovanile,
Le spăla de le-nălbea
Și la soare le zvînta.
Doi ochi negri d-aș aruncare
Cam pe vale, pe sub soare :
Tare-mi vino un junel
P-un cal vinăt grangurel,
Cu țeaua de argîntel,
Pofileș cu fluturaș,
Friuleț cu ciucuraș.
Tare-mi vine, jos scoboară,
Jos în vadul riului
Și din fuga calului,
Mina dreaptă-și aruncară
Pe Ileana mi-o luară,
Pe vinătu mi-o aruncară,
Jos mai jos că să lăsară
La curți nălze, minunate,
Cu case nemăturate.

(La luncile soarelui, 187, Șerbănești-Dimbovița)

În alte variante fata răpită este chiar sora soarelui. Sora soarelui din colinde ca și din cîntecul de seceriș, luncile soarelui — locul mic unde fetele se duc după flori, ca și abundența de aur, argint și nestămate, prezente în creațiile folclorice pentru a sublinia frumusețea fără seamăn a tinerilor, sînt răsunete ale unui îndepărtat cult al soarelui la locuitorii acestor meleaguri. Trăinicia și robustețea unității culturale a fiilor acestui pămînt au făcut să dăinuie peste veacuri, încărcate de simboluri și viață, aceste forme de poezie folclorică. Totodată, consemnind o etapă culminantă a înfloririi poeziei obiceiurilor de muncă agrară și păstorească, colindele au conservat documente de artă, limbă și spirit proprii poporului nostru din epoca medievală. Astăzi ele continuă să ne încinte și bucurie inimile cu înalte calități artistice și spectaculare, constituind punți de lumină în cunoașterea și uniunea spirituală a fiilor acestui pămînt.

Valorificînd tot ceea ce este mai specific, autentic și mobilizator în creativitatea maselor populare, festivalul național Cîntarea României a oferit un amplu cadru manifestării și interpretării scenice a obiceiurilor și datinilor populare din toate zonele și vetrele folclorice ale țării, între care colindele prin poezie și melos, au reconstituit pagini emoționante din viața neamului nostru.

ION MOAȚA ■



O extraordinară aventură umană

- 7 mineri rezistă, 11 zile, în subteran, rupți de lumea reală ● Performanța lor însumează 77 de zile-om, dar și o gamă completă de virtuți ● Două fronturi, — o singură idee : salvarea vieții ● Solidaritatea muncitorească și-a mai câștigat un sinonim : minerii din Căliman.

Oamenii stăteau, de cîteva zile, într-o înfrigurată așteptare. „Stăteau“ e un un fel de a vorbi, pentru că, de fapt, fiecare avea cîte ceva de făcut sau era pregătit să răspundă oricărui apel ce s-ar fi ivit din partea comandamentului care luase flintă chiar la primele ore după ce accidentul fusese cunoscut : 7 mineri erau blocați în fundul unei galerii săpată în inima Călimanului, acolo unde urma să devină „exploatarea minieră“, lucrare de mare amploare, una dintre acelea care cheamă la viață, așa cum se spune, o întreagă regiune geografică. Numai că, de data aceasta, și nici faptul pe care-l consemnez acum nu este străin celor care au muncit la deschiderea unor șantiere de dimensiuni asemănătoare celui din Căliman : Agnita Botorcă, Bumbesti - Livezeni, Bicaz, Porțile de Fier, hidrocentrale de pe Argeș etc. au

fost puși față în față, și nu o singură dată, cu moartea. Îndrăzneala omului, cînd înfruntă natura, cere, uneori, un tribut greu. De fiecare dată, însă în astfel de împrejurări, „negocierile“ sînt dramatice, înverșunate.

Deci, 7 mineri erau blocați undeva, fără a se ști prea bine locul, într-o galerie pe traseul căreia se crease un blocaj, format în urma unei izbucniri de apă, dintr-o uriașă pungă



Romelu Tărcă

ascunsă, care cărase cu ea material de tot felul : platră, lemne, traverse, șine metalice, vagoneti, dincolo de care mai putea exista și primejdia gazelor de mină.

Aceste evenimente se petrecuseră în noaptea zilei de miercuri 10 octombrie, spre ziua, cu puțin înainte de terminarea schimbului de noapte. La acea oră, numele minerilor surprinși de inundație cît și numărul lor nu le erau cunoscute celor din afară. La orele 6,00, sosind la intrarea în șut, trei tovarăși de muncă, ai celor năpăstuiți, decid, din proprie inițiativă, să pătrundă în subteran și să încerce salvarea captivilor.

Cei trei se numesc : Dumitru Știrbu, Alexandru Lostun, dău și Gheorghe Lostun. Înălțînd pe galerie ei înfrîmîpînă obstacole din ce în ce mai greu de depășit. Au nevoie de scule și-l trimit pe cel din urmă numit să le aducă. Îndată după separea lui de ceilalți doi,



Ilie Torcă

se produce o nouă viață în subteran, un alt obstacol se interpune între Lostun și tovarășii săi, ca și între ceilalți spre care ei porniseră, și lumea de afară. Din acest moment mina are în stăpânirea sa nu 5, ci 7 oameni.

La intrarea în mină sosi- seră, într-un timp, factorii de răspundere din conducerea exploatării Căliman, de la Cîmpulung Moldovenesc, de la organele de partid din Vatra Dornei și Suceava, iar, în următoarele ore, de la ministerul de resort, din București, mineri din Baia Mare, de la Leșu Ursului, Iacobeni, Fundu Moldovei, ostași ai unor unități de vânători de munte, câteva sute de oameni mobilizați într-un timp record pentru punerea pe picioare a unei foarte importante acțiuni: salvarea celor rămași în măruntalele muntelui.

Acești oameni erau cei despre care am scris că stăteau acolo de câteva zile. Lor li se adăugaseră, de asemenea, din primele ore ale dimineții, câțiva medici și cadre sanitare medii, cu un întreg arsenal de autosanitare, stații de reanimare, medicamente, pansamente, brancarde etc. Minerii altor schimburi erau și ei de față, fie că fuseseră

incluși în echipele organizate, fie că nu se apelase la serviciile lor. Dar erau acolo. Prin case și barăci, cei care lucraseră la deblocarea galeriei se odihneau, în timp ce alții, cu forțe proaspete li înlocuiau. În satele de pe Valea Dornelor soțiile minerilor, copiii și nepoții acestora așteptau și ei cu încordarea provocată de necunoscut, ori cu liniștea aparent pasivă pentru a ocroti incertanța celor mici.

Din afara exploărilor, forțe puternice, bine organizate și îndrumate, se constituiseră într-un front percutant, în luptă grea și, poate, inegală, cu cea a naturii, în intenția de a



Mihai Butnaru

pătrunde spre cei izolați de catastrofa. Dinăuntru, însă, un alt front, mai puțin spectaculos, dar mai tenace își strînsese, ca într-o singură flintă, puterile cu gîndul de a parcurge cel mai greu drum: drumul spre viața ce le era amenințată.

Aveau să se întâlnească aceste fronturi în lupta lor purtată într-un spațiu orb, fără putință de comunicare, fără putință de măsurare, fără nici o coordonare bazată măcar pe o premiză cunoscută?

Aveau s-o facă tocmai pentru că ambele fronturi își acordaseră capacitățile

pe unica undă comună posibilă: solidaritatea omească. Aveau să reușească deoarece ideea unică ce l-a legat prin necunoscut în acele zile a fost cea mai nobilă cu putință: triumful vieții în fața morții.

În acele zile, a căror sumă s-a ridicat la fantasmatica cifră de 11 (unsprezecă!), a existat un permanent transfer de optimism și încredere, care a circulat din străfundul pămintului spre exterior și de aici spre cei 7 oameni aflați în stăpînirea naturii, pe căile muncii neobosite, din afară, și pe cele ale inteligenței, din interior. Mai mult, trebuie spus despre aceste căi, pentru că din afară s-a făcut totul, de la munca dură, manuală, cu lopata și tîrnăcopul, pînă la repunerea în funcțiune a liniilor de cale ferată miniere, de la întocmirea planurilor cu variante posibile și probabile, de la testarea purității aerului, a compoziției chimice a apei venind din subteran, pînă la concentrarea tuturor moto-compresoarelor de aer pe galeria principală, acolo, în interior s-a înfăptuit mai mult decît părea posibil: imposibilul. Adică, depășirea imposibilului, fiindcă nu părea deloc posibil ca, după 11 zile, vreunul din



Dumitru Știrbu

O extraordinară aventură umană

cel 7 mlneri să mai poată fi în viață, iar ei au rămas vii cu toții. Mai mult decât imposibilul, pentru că în săși starea lor de sănătate își mai păstrase acele inflime, dar suficiente resurse pentru ca primii pași spre noua lor viață, cel 7 să-i poată face pe propriile lor picioare, în văzul tuturor și ca o dovadă a extraordinarei puteri omenești când aceasta recurge la izvoarele sale de permanență : încrederea, solidaritatea, gândirea. În locul celor 7 cadavre, pentru care, în secret, se pregătiseră tot atâtea sicrie, leșeau, după 11 zile de izolare, 7 oameni întregi și nu 7 stafii, 7 tovarăși de bine și de rău, 7 prieteni întru eternitate, 7 simboluri cu un cumul de semnificații, 7 exemple strălucitoare de forță și omenie. 7 eroi



Alexandru Străilaș

ai zilelor noastre și o necuprins de mare bucurie, stropită cu lacrimi și luminată de zîmbete, o bucurie izbucnită mai puternic decât aplele vrăjmașe din subteran și care, acum, după 11 zile de încordată așteptare și de muncă mornită, avea să umple întreaga vale a Dornelor cu cel mai impresionant strigăt de victorie din cîte pot exista : cel al vieții.

Dar cine sînt cei 7 mlneri, despre care am vorbit fără a-i numi ? Ramiru Tarcă, Ilie Tarcă, Mihai Butnaru, Dumitru Știrbu, Alexandru Străilaș, Alexandru Dudău, Mihai Antonesi, 7 oameni care trebuie priviți și considerați ca unul singur, un uriaș



Alexandru Dudău

însumînd 255 de ani, cu 7 vieți într-un piept de aramă, cum spune poezia-legendă a neamului nostru. Niciodată, de atunci înainte, nu se va mai putea vorbi de vreunul dintre ei fără a-i aminti și pe ceilalți. În cele 11 zile de luptă comună, de privațiuni și de mari generozități sufletești, ei s-au transformat într-un etalon al celor mai alese calități



Mihai Antonesi

umane, amalgamate sau orodate, dar sigur manifeste : încrederea în ei înșiși, încrederea în tovarășii lor de muncă, dragostea de viață, prietenia, afecțiunea pentru cei dragi de care neprevăzutul îi despărțise brutal, calmul și capacitatea de organizare, competența profesională, spiritul de într-ajutorare, refuzul abandonului în fața luptei, refuzul lașității și disperării, asumarea răspunderii individuale și colective în orele și zilele lungi de izolare, disciplina perfectă și supunerea conștientă, liber acceptată, față de imperatiile dictate de împrejurări și față de experiența celui mai bun dintre ei, Ramiru Tarcă.

În extraordinara aventură umană, din luna octombrie a anului 1979, petrecută în Munții Căliman, acolo unde se naște o mornă și importantă exploatare minieră, oamenii locului au refuzat să plătească, supuși, blrul dureros cerut, uneori, de natură, atunci cînd simte că omul o învinge.

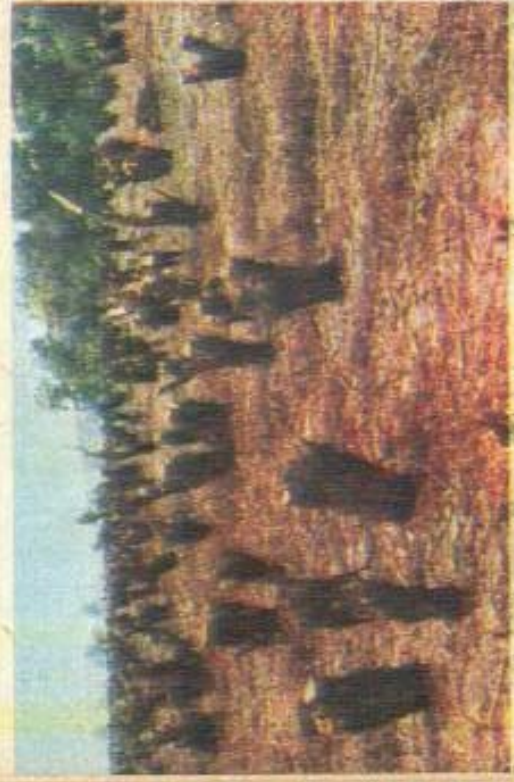
EMANUEL VALERIU ■

Reporteri în circuit

DUNĂREA

DE LA BAZIAȘ LA SULINA





Dunărea, de la Baziaș la Sulina

Cine se încumetă a urmări Dunărea de la intrarea în țară și până la îmbrățișarea cu marea se angajează într-o aventură sentimentală. Fiecare are cîte o rută de suflet — o apă dulce în Munții Carpați — dar cu Dunărea sîntem ruda eu toți. Dunărea, hotarul de sud al patriei, noile drum mare, străbătut de la navele feniciene, triramele elene, galerele romane, corăbiile bizantine, bolonarele turcești, petele cîșăcești și plină la șleparie și motonavele vremurilor de acum, nu este decît un hotar de suflet, o hargheie eternă de cat albastrii, înspumați, eu coamele lor albastre plutitoare. Patria se spînzină pe un hotar viu ce la culorile mîscîrului de soare și ale amurgului, pe un arc natural,

încordat asupra multor năvăliri din-afară. Apolodor din Damasc a desăvîrșit peste el un pod de piatră, de fapt o sîgeată cu două vîrfuri care s-a înfipt adînc în inimile a două popoare. Dacă fluviile visează oceanul, orice rîu își visează Dunărea sa : ne-am propus s-o căutăm din clipa dilatăta de veacuri în care apele ei devin legenda și realitatea noastră, să-i căutăm secretul ce a fertilizat cîmpurile de-a lungul ei, ce a strîns așezări omenești atît de apropiate încît plateaua trurilorilor așalelor cîmpii radicează sînt pentru totdeauna capetele unui pod nesfîrșit. Din primăvară și pînă în vară, împreună cu fotoreporterul A. Mikailopol, de la Drobeta-Turnu Severin, vînd să întîlnim acel punct de miracol al intrării Dunării în



lară, și pînă la chemarea de vis a Surlinei, n-am putut ajunge decît părăsind-o adeseori. Credeam că ocolind cîteva dealuri și-un munte, Dunărea ni se va arăta imediat acolo unde o cîntăsem pe hartă. Am ocolit sute de kilometri sub iminența întîlnirii cu ea. Graba noastră părea un atac dizolvat în truda unor reporteri de pace.

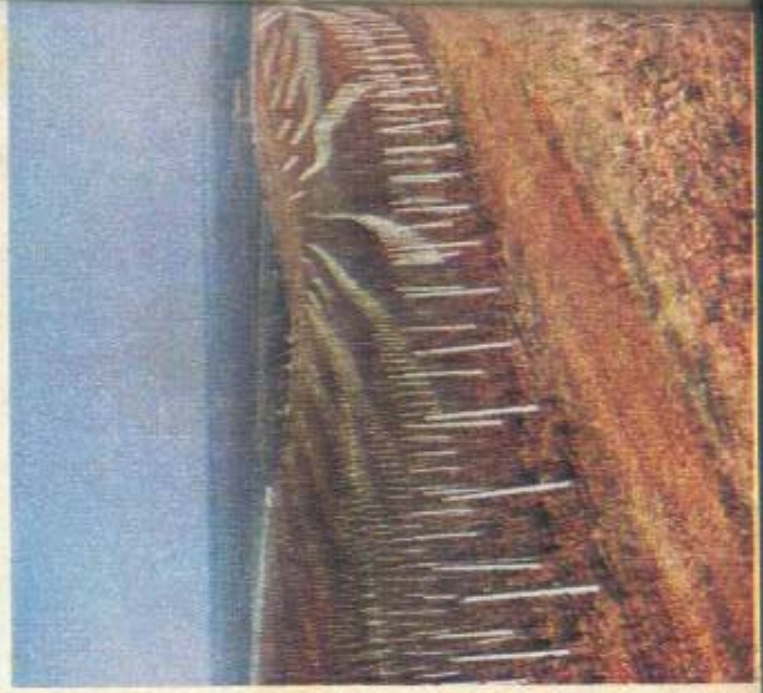
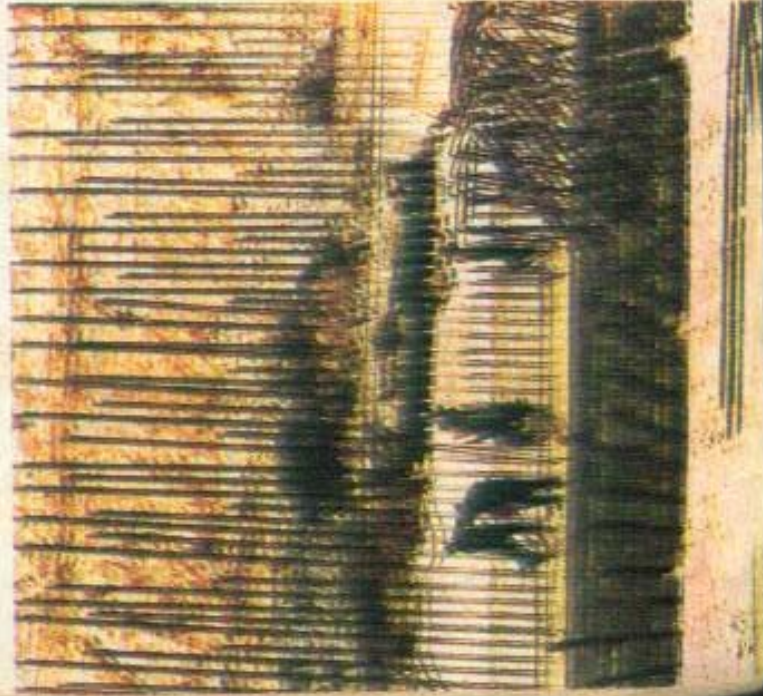
Ne-a fost dat să trecem prin locuri a căror toponimie ne urmărea și în somn, am cunoscut oameni și faptele lor semnificative, adeseori măruntele lor fapte pline de poezie ce dau măsura unei zile sau a unei viați. De la marele baraj al Porților de Fier, trecînd prin importante șantiere navale și pînă la Cernavodă unde se construiește acum viitoarea ecluză a canalului Dunăre - Ma-

rea Neagră, de la ceasul cînd tremurau în aer brîndușele și pînă la ivirea unui popor de floarea soarelui, lese la ivală, în amănuntele sale revelatoare, puterea pămîntului. De pe culmea dealurilor, brazde proaspăt întoarse și grele aleargă pînă în Dunăre. Gîri încolțit, griu secerat, brazde. Capricii ale naturii, metafore, viață. Intră Dunărea în țară. Intr-o deschidera largă și atît de curată că îți vine să te ștergi pe picioare. Pentru că ea te cheamă să o calci cu pasul. Această putere a pămîntului am urmărit-o noi și am surprins-o cu gîndul că mereu, ceva esențial ne poate scăpa. Dar osteneala și fericirea omului stau în căutare.

Fotografii de AUREL MIHAILESCU ■ ADI CUSIN ■



Dunărea, de la Baziaș la Sulina



PĂDURARII

de pe cele trei Crișuri

● In Apuseni, cînd o mamă naște doi fii, unul e promis pădurii

Urcăm cu o drezină, în bazinul Huta, pe malul Crișului Negru, să-l întîlnesc pe Moise Dulca. Treceam prin Fîniș, sat invadat de nuci, întins ca un mirlapod urlaș de-a lungul a patru kilometri, și îmi sună în minte cuvintele lui Blaga: „Eu cred că venicia s-a născut la sat”. E amiază și e atîta liniște, încît mi se pare că aud cocoșii cîntînd în Lună. Or fi cocoșii de munte? Drezina este condusă de Mihai Imre care, din cînd în cînd, mai ales la curbe, claxonează oarecum disperant. Probabil că în felul acesta a reușit ca în 15 ani de zile să nu petreacă nici un accident. În Valea Hutei, după vreo două ore de mers, îl cunosc pe Moise. Face pădure de 21 ani și nu știu ce îmi place să cred că Moise, cînd se reazimă de un arbore, îl aude și îi simte respirația. A îngrijit multe păduri: la Vișeu, Sudrigiu, Ineu, Sebiș-Moneasa, Beiuș. Soția lui, Ana, tulburător acest nume, l-a urmat peste tot. Nu s-a se așeze confortabil într-un canton sau ocol, ci să lucreze tot la pădure. Tatăl lui a lucrat la stîljenii. El, Moise, de cum a învățat să meargă, a început să fugă prin pădure: „Eram hăltași la domni, zice; în comună, puști aveau doar primarul, notarul și percepțorul. Nouă, copiii flînd, ne plăcea să scoatem vînatul și din gaură de șarpe. Răspăla? Cîte un kil de carne de țap sau de mistreț. Altădată, cîte un iepure la doi hăltași”. Astfel l-a cîștigat pădurea: mai întîi sîngerîndu-l tîlpile după Morgana vînată, făcîndu-l să creadă că apăsarea pe trîgaci devine un gest de superioritate umană, ca mai pe urmă, după ce l-a imbrăcat în uniforma pădurii, de culoarea frunzelor de pin, după ce l-a prins de piept două frunze de stejar, drept petlițe, l-a pus pe umeri și o sumedenie de responsabilități. Mama Silva își alege de mic viitorul pădurar. În Apuseni, cînd o femeie naște doi feciori, unul e promis de ursitori pădurii. Moise Dulca, inginer silvic acum, șeful Ocolului Beiuș, este unul dintre cei urșiți. În grija lui, a oamenilor din subordine, sînt 35 400 hectare de pădure, 56 cantoane și, vai, cîți arbori? Nu-l întreb,

e în stare să-mi răspundă. Mi se pare neliniștit și-l întreb:

— Cu ce nu sînteți de acord?

— Unele teorii care apar sînt generale, desigur, nu se pot aplica în orice condiții de climă și sol și atunci încercăm să le adaptăm. Dar dacă nu dau rezultate, trebuie să avem curajul să le abandonăm! A apărut, de pildă, teoria „Înrășinării arborilor”; înlocuirea, adică a speciilor de folioase cu speciile de rășinoase — mai repede crescătoare. Specia asta merge bine în primul ciclu de producție, pentru că moștenește un sol bun, cu mult humus. Dar generațiile viitoare de arbori nu mai beneficiază de aceeași condiții, solul se acidifică. Se întîmplă la fel ca și în agricultură, cînd, ani la rînd, pe același teren, se cultivă numai grîu. Solul sărăcește. Să nu trecem cu vederea faptul că multe țări din Europa cumpără semințe de folioase din România, să le introducă în locul rășinilor. Plătesc niște neglijențe: solul a slăbit, arboretul și-a micșorat rezistența la vînturi, la boli și dăunători.

Îl ascult pe Moise și-i dau dreptate. El mai zice că pădurile combinate sînt cele mai rezistente la factori biotici și abiotici. Noi, silvicultorii, zice, ne-am cam străduț să înlocuim stejarul, deși acest arbore, cu lemn atît de valoros, nu poate fi înlocuit cu nimic. Cine crede că pădurea e făcută numai pentru umbră, se înșală. Pădurea, în condițiile unei exploatare moderne, unei valorificări integrale, devine știință. Stăm în jurul focului, sub un castan bătrîn din curtea cantonului Huta. Mihai Imre pune lemne pe foc. E rece noaptea. Moise Dulca încă vorbește despre pădure, despre cele șase studii de raționalizări și inovații de-puse la Inspectoratul Județean Bihor, dar nu-l mai ascult. Privesc prin pala focului ce ne asediază și ceea ce văd acum este cred o turmă de copii desculți, de hăltași care ațîță vînatul către puștile lustruite ale unor domni gata să tragă. Dincolo de lumina focului care face groapă în întuneric, aud parcă geamătul unui mistreț rînit și tresar. Cred că ațipisem...

● Vis cu păstrăvi

Man Grigore tace. Două zile am crezut că e supărat. Mai ales că l-a pedepsit și pe Nero, un cîine mare lup, prieten bun

la toate. Într-un fel, Nero merita pedeapsa : la insistențele mele a fost lăsat slobod, dar lighioana, în loc să zburde cât ar fi putut și cît îi pădurea de mare, s-a furisat în cârmă și a înșăcat o găină grasă, gata jumulită. Nero m-a cam trădat. Caut să intru în vorbă cu Man, să mi-l apropii. Și, spre bucuria mea, constat că omul nu e chiar sălbatic, abia aștepta și el să schimbe cîteva vorbe. Stă aici, la păstrăvăria Huta și Izbucu, de 15 ani! Stă cu Ecaterina, soția lui, o femeie înțeleaptă care, pe lângă toate grijile cantonului, mai are grijă și de o nepoțică. Pe amîndoi îi chinuie reumatismul. Man, am văzut, pleacă de acasă cu noaptea în cap și se întoarce tot noaptea. La Izbucu are 50.000 de păstrăvi. Acum sînt cît degetul arătător. Prima grijă e ca bazinele să nu fie infundate, să nu fie vreo stă spartă, să lase pulețul. Că păstrăvul e viclean ca o vulpe, bate cu capul cît e de mic și dacă află vreo posibilitate de evadare nu mai stă pe gînduri : zbate o dată din coadă și ai impresia că dintr-un arc nevăzut s-a slobozit o săgeată. Pe cît e de lute, pe atît e de vulnerabil, mai ales cînd plouă și apele sînt turburi : i se încarcă bronhiile cu mîl și se sufocă. A venit o ploaie și o vîrtură mare de l-au trezit pe Grigore Man din cel mai dulce somn. Man visa un vis cu păstrăvi : se făcea că apele au crescut, că păstrăvii au crescut și ei și că totul dă peste margini, păstrăvii inundă toate rîurile Apusenilor, păstrăvi indigeni, crescuți cu ața migală de el, păstrăvi curcubeu, iar el, Man Grigore, păstrăvar de 15 ani, se așează cu pleptul în fața apelor turburi și în fața păstrăvilor și încearcă să oprească această revărsare diluviană. Și nu poate. Și se trezește speriat și ud. Privește afară și aude și înțelege totul. Se îmbracă repede, se învâlăie cu o pelerină și fuge cu suflul la gură la păstrăvărie. Apele, turburi, pătrunseseră în bazine și strîngeau păstrăvii de gît, le umpleau bronhiile cu mîl. Am oprit apa, zice Man ; am oprit-o vreo două ore și jumătate. Dar păstrăvul consumă mult oxigen, el trăiește în colonie, apa trebuie primenită continuu. Dacă mai opream apa, murea asfixiat ; dacă îi dădeam drumul, murea cu bronhiile înecate de mîl.

— Ce-ai hotărît ?

— Era noapte. Am dat drumul la apă, așa cum era, nu prea multă. Apoi am luat un mînunchi de pene de gîscă și am început să curăț ulucile, să curăț bronhiile. Așa am luptat vreo trei săptămîni, firește, cu unele ajutoare, cît au ținut ploile.

A salvat 50.000 de păstrăvi puiet. O avere! Îi privesc acum în bazine : e seară și sar ca niște bănuți de argint după muște ; sau poate încearcă să zboare, să-și amintească de niște aripi pierdute poate cîndva, într-o vreme ștearsă din memorie,

antediluviană. Man îi privește cu multă-mire, dar și cu ahume grijă. Vine noim-brie și începe mulsul, zice.

— Care muls ? Întreb nedumirît.
— Mulsul păstrăvilor, îmi răspunde ; întîi îl mulgem pe cel indigen. Punem icrele la incubator și așteptăm miracolul. Două săptămîni nu ne apropiem de ele. Stăm și veghem numai și întreținem filtru de apă ; îl spălăm ori de cîte ori este nevoie. Icrele moarte sînt scoase cu pipeta. După 20 de zile, din oul acela microscopic apar doi ochi. Doi ochi care vin din neant. Ce-or fi văzut la întîia lor clipire ? Mie îmi place să cred că îl vîd pe Grigore Man, adică un om, un fel de creator de lume, de stăpîn al Universului. De ce să-mi fie teamă că exagerez atîta timp cît Grigore Man dirijează un proces biologic ? Din incubatoare, păstrăvii trec la uluce, apoi la bazine. De 15 ani, tot așa ; cu mîl, nite prin apa rece, care tale ca briciul, care seacă la inimă. Cum să nu te chinuie reumatismul ?

● Ioan Jurcău își amintește un descîntec

Pădurea crește greu ; fagul îi trebuie cam 80 de ani să ajungă la maturitate, gorunul abia de-i ajung 100—120 ! Nicolae Pălcuțiu păzește pădurea plantată de bunicii lui, amîndoi pădurari. În Apuseni, grija pădurii se moștenește. De la bunicul dinspre mamă, Pălcuțiu a mai moștenit o pană de cocoș de munte, pe care o poartă



Alexandru Teoran, șeful Ocolului silvic Remefi, și cele două fiice ale sale

acum la pălărie, pușca și rucsacul. Și poteciile, pe care el le-a mai lungit cu vreo cîteva zeci de kilometri.

— Ce mai știți de la bunicul Teodor ?

— Cum să combat pesta porcină. În 1932 a bîntuit în Apusenii boala asta. În tot bazinul Șolimi-Tărcăița, a scăpat, zicea bunicul, un singur mistreț. Ca să-l salveze, l-a cărat porumb cu sacul o iarnă, prin zăpadă pînă la genunchi. Îi înțelege gestul abia acum. Pentru că o pădure fără vînat e un pustiu verde în care păsările au uitat să cînte pentru că nu există !

— Ce păsări cîntă în pădurea pe care o crești ?

— Mierla, sturzul, ghionsoala, graurul, huhurezii ; mai sînt șoricari și corbi, dar ăsta nu cîntă. O, dar cîte păsări nu cîntă aici ?

— Sturzul cîntă frumos ?

— Fain !

— Știi, un mare poet vorbește într-o poezie despre cîntecul sturzului. Mă obsedează acest strigăt al sturzului despre care vorbește poetul acela, pe nume Eliot.

— Eu nu știu cine e omul ăsta de care pomeniți dv., dar știu că sturzul cîntă cel mai frumos. Să veniți în aprilie, să primim o dimineață sau o seară după ploale, să auziți cum se îngînă sturzul cu graurul, cum cîntă toate păsările.

O pădure fără vînat, să reținem, fără duh cinegetic, este un pustiu verde. Tulburătoare comparație ! Veniți să ne imaginați trecerea printr-o astfel de pădure, în care nu cîntă o pasăre, nu saltă o veveriță, în care, să recunoaștem, nu simțiți florul unui animal de pradă care, vai, poate conștient oricînd bucuria unei vînatări. Fără să socotim exact și valoarea lor economică. Vom înțelege, astfel, de ce pădurarii din unele ocoale din Apusenii depun atîta efort pentru colonizarea unor specii de păsări și animale.

— Cînd am venit la Ocolul Sudrigiu, mărturisește inginerul Ioan Jurcău, șef de ocol, nu era nici capră neagră, nici cocoș de munte, nici cerb. Era un fel de loc în care pînții noștri trimiteau, prin descîntec, duhurile rele. Îmi amintesc, cînd eram copil, cum într-o anume zi din an, alergam în jurul casei și rosteam aceste vorbe magice : „Ieșiți șerpi și broaște / de sub casele noastre / și mergeți în codrii pustii / unde capră neagră n-o zghera / cocoș negru n-o cîntă...”. Astfel credeau cei bătrîni că scapă de unele rele care-l înconjurau.

— De ce plerise vînatul ?

— Din cauza războaielor mondiale. Astea seceră nu numai oamenii, ci și viețuitoarele pădurii. Capră neagră a fost una pe la ghețarul Scărișoara. I s-a găsit scheletul acolo. Cocoș de munte n-a fost niciodată. Unii confundă cocoșul de munte cu cocoșul de mestecăcîn. Într-o astfel de pădure mă simțeam și eu pustiu, sărac. Oco-

lul nostru are în gospodărie 17 600 hectare de pădure, întinse peste Munții Bihorului, bazinul Padisului, Aleului, Galbera și Codrul Muma. De ce aceste păduri să nu mișune de bogăția vînatului ?

Ioan Jurcă, acest om acund și îndesat, cu ochii rotunzi și blînzi, specialist remarcabil, a trebuit să găsească singur răspuns la întrebare : a întocmit un studiu amănunțit de populare a pădurilor cu cocoș de munte, capre negre și cerbi. La județ a fost analizat și aprobat, s-au decontat apoi lucrările de colonizare. S-a organizat o vînatoare vie (vînatul trebuia prins viu, nevătămat) în Munții Retezat. Au participat pădurarii din ocoalele silvice Vascău, Beiuș, Remeș, iar de la Sudrigiu, pădurarii Cornel Groza, Valeriu Haneș, însoțiți de inginerul Traian Micu. Cel mai greu au căzut în plase caprele negre. Viciene ca vulpile și iuți ca glonțul, abia au prins vîl 9 capre. Două au murit din cauza traumatismentelor, nu fizice, ci sufletești. Una a căzut de pe o stîncă, dar eu cred că s-a sinucis. Eșec de adaptare ! Au rămas șase, sînt văzute deseori, le merge bine, au condiții de viață și de prăsilă excelente. Cocoșul de munte s-a acclimatizat perfect. În nopțile senine se aude cîntînd. Au fost aduși și urși și s-au acclimatizat, de asemenea foarte bine. La început au cam bătut cîmpii, au ajuns în Vascău, dar acum s-au întors la birlogul lor, adică la pădure. Unii spun că, umblînd prin Vascău, urșii au făcut și o treabă bună : unul, mormînd noaptea pe uliți, a dat peste un paznic de la cooperativă dormind, l-a cam zgîlțit nițel, de era omul să crape de frică, și l-a lăsat treaz în post. De atunci nu mai doarme în post nici un paznic. Zău nu e glumă ! Mai greu se acclimatizează vîtel de cerb : îi prind ploile, frigul, nu se prea mișcă în tarcuri și mor majoritatea. Dar pădurarii de la Sudrigiu, am înțeles, nu se vor da bătute.

— Ce mai urmăriți prin popularea acestor păduri ?

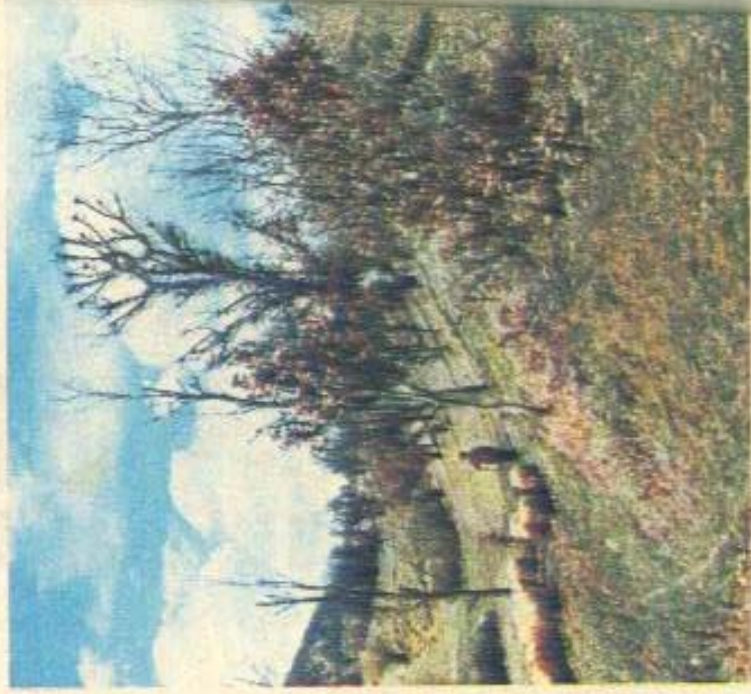
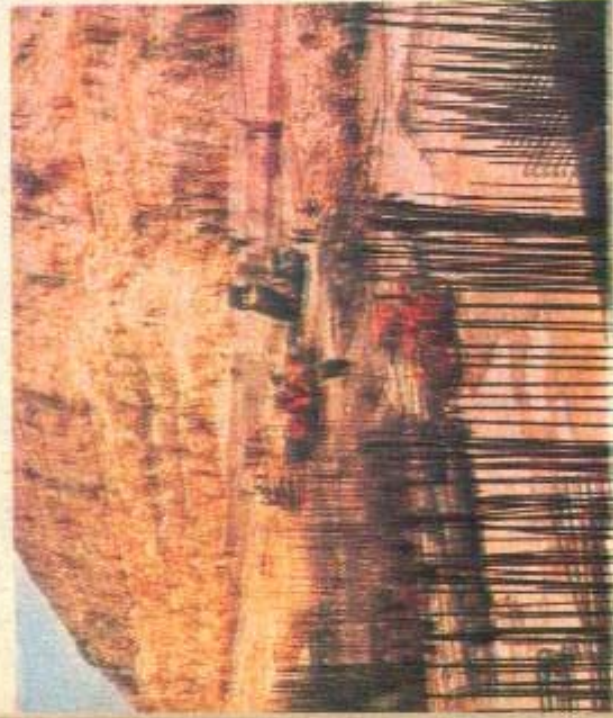
— Astăzi, vedem cu toții, se dezvoltă orașele, crește gradul de urbanizare al multor localități. Oamenii vin rar la pădure, poate o dată în concediu ; alții nici atunci. Să nu vadă chiar nimic ? Păi dacă eu văd o capră neagră, mi-am curățit sufletul pentru o săptămînă. Cred că mulți simt la fel. Și apoi, flecare bucată de pădure trebuie să producă lemn și vînat cît mai mult. Cu cît avem vînat mai mult, mai valoros, țara e mai bogată.

● Pliniu cel Bătrîn contrazis, sau „iubirea de arbore”

Pentru ca pădurile unei țări să poată prospera, spunea un mare silvicultor român, ele au nevoie, înainte de toate, de căldură și de roua inimii omenești. Tulburătoare invitație la iubirea de natură !



Dunărea, de la Baziaș la Sulina



Niciodată nu am înțeles mai bine aceste cuvinte decât aici, la cantonul Petrileni. Viața celor cinci pădurari de aici, în frunte cu brigadierul Ioan Tamaș, e legată de „iubirea de arbore”. Și-au înfipt cantonul în coama dealurilor din apropierea orașului „Dr. Petru Groza”, cu un singur scop: de a mări și conserva fondul forestier.

— Cum? îl întreb pe Tamaș.

— Preluăm toate terenurile degradate, nomade, cele care alunecă, și le fixăm prin împăduriri; să nu rămână locurile sterpe. Că nimic din ce e sterp pe lume nu e bun: nici omul, nici pământul și nici pomul.

Vorbesc numai în parabole pădurarii ăștia; îi înțelepțește, cred, codrul. Înțeleaptă e și îndelețnicirea lor de acum. Pe dealurile Petrilenilor sînt cele mai mari ravene, surpături de terenuri, prăpăstii. Pleacă muntele la vale, nu altceva! Și cum să oprești un munte? Întrebă-l pe Ioan Tamaș sau mai bine pe Ilie Hasan, profesorul lui, și-ți vor răspunde: punându-l în circă păduri, rodindu-l, dîndu-l un sens, salvîndu-l printr-o utilitate din anominatul sterp. Ei știu să facă astfel de minuni. Împletesc garduri pe rîpele cele mai adînci, confecționează cleșnaje, plantează sălcii și răchită pe zeci de kilometri. Aproape 100 de hectare de munte au fost salvate, plantate cu puișii de pin, molid, gorun, paltin. Să aibă orașul din apropiere aer! Că va fi și destulă poluare! Cîne plantează efectiv această viitoare pădure pe care o aud de pe acum vînd? Cei care nu pot trăi fără pădure; adică moșii, femeile, copiii lor. Coborîm în ripă să-l cunoaștem:

— Astă-primăvară, cînd am plantat puil ăștia de gorun, zice Silvia Nicoruș, credeam că nu se vor prinde în pămîntul ăsta sterp. S-au prins și uite cît is de frumoși.

În apropiere, un grup de tineri taie „speciile nedorite”, curăță plantațiile, iar cîteva eleve prășesc și ele alături de mamele lor. „Prăștiți fetelor, le îndeamnă Cătălina Sabău, că de aici vă veți face căși cu bărbații voștri”. Cuvintele acestei moațe redimensionează considerațiile mele asupra pădurii, gestul lor capătă sens existențial.

— Un fir de arbore trebuie dădăciți ca un prunc, zice Tamaș; uneori suferă de insolație și atunci trebuie să-l facem umbrare; suferă de îngheț și atunci îi acoperim rădăcina cu mușchi aduși din pădure. Il ocrotim cam trei ani, crește mare și frumos, vîd în el arborele de peste 80 sau 100 de ani și atunci vine un „turist” și-l taie cu brîșca. Din cauza asta, protecția pădurilor ar trebui să se învețe din școală. Ar trebui ca, în adunări populare, să le vorbim oamenilor despre felul în care se obține o pădure, cum trebuie ocrotită, ferită de topor și de foc.

Tamaș pledează, înțeleg eu, pentru formarea unei conștiințe forestiere, pentru

dezvoltarea în rîndul celor care intră într-o pădure, a dragostei pentru arbore, a respectului față de munca silvicultorilor. „Simțul și înțelegerea poporului pentru cele silvice, spunea Marin Drăcea, un mare silvicultor român, și drept consecință respectul, chiar iubirea de arbore și de pădure hotărăsc în ultimă analiză soarta pădurilor unei țări”. Absolvent de liceu și de școală silvică, Ioan Tamaș a venit la pădure, împreună cu Victoria, soția, să-l răzbune pe tatăl său. Eram gata să plec din cantonul pe care-l gestionează, fără să cunosc următoarea întimplare care poate constitui simbul unui roman. Am ascultat-o într-o seară, așezați pe prisma cantonului, cînd Tamaș se întorcea de la o nuntă. O redau așa cum mi-am notat-o atunci în carnet: „Avea 27 de ani și lucra la pădure, stînjinar. Într-o zi, a doborât un arbore, din arbore, ca o răzbu-nare a pădurii, a căzut o creangă groasă și l-a lovit drept în cap. Pentru că era departe de casă, stînjinarii i-au săpat mormînt acolo, în pădurea Uricani. Nu-l cunoaștem mormîntul. Mama, ca să aibă unde plînge, a plantat în capătul ogrăzii o cruce cu poza lui tata. Așa l-am cunoscut. Mai pe urmă, mama a comandat un tablou: într-o fotografie în care erau numai ei doi, fotograficul, printr-un artificiu al profesiei și, firește, la dorința mamei, m-a inclus și pe mine alături de ei. Dar tata arată mai tînăr în tablou; el are 27 de ani, iar eu — 32. Din cauza asta, cînd privesc tabloul ăla, simt cum se învîrte muntele cu mine”.

Pliniu cel Bătrîn spunea că pădurea e cel mai mare dar ce i-a fost hărăzit omului de către natură. Dar la ora asta, Pliniu cel Bătrîn trebuie, dacă nu contrazis, cel puțin completat. Și inginerul Teodor Micle mă bombardează cu argumente forte, de parcă eu aș fi Pliniu cel Bătrîn: „Pădurea, zice, nu mai este numai un dar al naturii; este mai mult decât oricînd rezultatul muncii conștiente a omului. Chiar și pădurile rezultate în urma regenerărilor naturale, sînt îngrijite pînă la urmă tot de om”. N-am ce-i face lui Micle, trebuie să-l ascult. Mai ales că vizitîndu-mă la cantonul lui Tamaș, a pus pe masă și o sticlă cu afinată. Să-și susțină mai bine argumentele. Știe multe despre pădure și cere mult de la ea. Căci pădurea nu e numai o grupare de arbori. Cîne intră în pădure și vede numai copacii, e legat la ochi. Pădurea e un cosmos verde, zice, o uriașă uzină chimică, biosistem, un veritabil sistem cibernetic. Apoi Micle evadează puțin în visare. Zice: „Cu toate că fan-tezia religioasă a moșilor nu a mers atît de departe ca a incașilor, nu exagerez, cred, dacă afirm că așa cum încașii au o Mama Pacha, adică Mama Pămînt, punct final în călătoria vieții, stăpînă a tuturor lucrurilor, așa și locuitorii Apusenilor au o Mama Silva, un fel de fiica Mamel

Pacha, care, pentru noi, moşii, are aceeaşi importanţă. Reţineţi că, unele cimitire din Apuseni sînt adărate pădurii. La căpătîiul moşilor, urmaşii au plantat cite un molid, specie foarte valoroasă, poate în credinţa că arborele este o altă formă de flintare a celui plecat. Horia are în Apuseni un gorun. Avram Iancu are pe moşmintă două tunuri de lemn. Înaltaşi noştri se apăsau de năvălitori tăind pădurile în calea lor, punind cuşme în virful unor trunchiuri de copaci, să creadă năvălitorii că sînt arcaşi. Sînt doar cîteva exemple de legătură a omului cu pădurea. Pădurea, printre altele, trebuie să satisfacă necesităţi de ordin economic, estetic şi social. Ziua de 3 iunie a fost desemnată ca zi a protecţiei mediului înconjurător, deci şi a pădurii; în această zi, ar trebui să îngenhăm în faţa arborilor şi să le min-giem rădăcinile, iar după ce ne vom încălca de evlavie pădurii, ar trebui să luăm în mînă lopeţi şi să plantăm cite un puiet de molid sau gorun, de fag sau stejar. Că nu e om acela care în viaţa lui n-a zidit o casă sau nu a plantat un arbore. Pădurea e plînea noastră de oxigen. Dar pădurea trebuie valorificată şi integral. Oamenii lui Traian Micle adună fructele de pădure de pe raza a patru ocoale: Vaşcău, Sudrigiu, Beiuş, Dobreşti, prin 33 de puncte de achiziţii. Adună afine, mure, cireşe amare, zmeură, hribi, gălbiori şi ghebe, dureţe, măcieşe, hribi, gîlbiori şi ghebe, adună mături de muiete şi crenguţe de mesteacăn pentru export, pentru masaşe în saune, pentru a se extrage din ele cel mai bun tanin. O valoare de peste 5 milioane lei, în situaţia în care peste 80 la sută din producţie se exportă.

— Am mers, zice Micle, pe mecanizarea lucrărilor; am mărit gradul de prelucrare a fructelor, am obţinut siropuri şi sucuri din cireşe amare, trebuie să exploatăm cît mai bine aceste bogăţii ale pădurii.

— Se valorifică bine acum aceste produse accesorii? Întreb.

— Nu prea; oamenii de la cercetare trebuie să pună la punct tehnologii de prelucrare superioară a lor, pentru a obţine de la ele o valoare maximă. Acum exportăm prea multă materie primă; din crenguţe de mesteacăn, de pildă, am putea extrage tananţi, din alte specii de arbori am putea extrage lacuri, din răşini — cofoniu şi terebentină. Pădurea românească nu este valorificată încă integral şi superior.

● Războiul bocancilor sau cum se ajunge la frumuseţe

De cinci zile cobor şi urc Apuseni. În urechea stîngă simt durerea ca un cuţit. O otită blestemată nu putea să se manifeste altcîndva, îmi tulbură documentarea. Un medic, turist prin munte, mă sfă-

tuieşte, după o consultaţie ad-hoc, să n-o mai neglijez nici un pic. Dar cum să plec din Apuseni, cînd eu n-am văzut încă Focul Viu, nici Cetăţile Ponorului şi nici Izbul? Cît mai pot, îndur otita, nu plec! Înghit ampicilină. Înfăşor bine capul cu gluga hanoracului. Coborim în „căldare” împreună cu doctorul Teodor Micle, cu Ilie Hasan şi Augustin Boc. Călătorim parcă spre tărîmul lui Hades. Acolo şi ajungem, mă ironizează pădurarul Hasan. În faţă, ca într-un basm care îmi tulbură copilăria, se cascadează muntele; o crăpătură adîncă, de parcă un ciclop furios a vrut să-l despică cu barda, ne barează trecerea. Peste despicătură a fost răsturnat un trunchi de stejar, peste care trebuie să trecem. Fac echilibristică! Urmează apoi o surpătură adîncă de peste 200 metri. Coborim pe un fel de scară naturală din pietre înfipite în carnea muntelui. Boc şi Hasan o iau înainte, sînt obişnuiţi. Picioarul pădurarului, încălcat în bocanc solid, are sprinteneală, siguranţa piciorului de capră neagră. Ale mele sînt nesigure, oarecum oboşite. Talpa îmi pipăie piatra, o încercă să nu se desprindă. Degetele picioarelor şi ale minilor, de care mă folosesc acum, sînt parcă nişte colţi care se înfig în munte. O singură greşeală, un pas alături şi... ajungi primul în căldare. Dar cum? De jos, urcă un grup de turişti polonezi; urcă în genunchi! Cînd ne înfîlmim, ne zîmbim reciproc, zîmbetul acesta spune multe. Unul dintre dinşii rosteşte chiar cîteva cuvinte în limba lui maternă. Reţin doar cuvîntul „fantastic”. Ce să le fac? Simt duritatea acestei Gol-gote la fel ca şi el. Se ajunge greu la Frumuseţe!

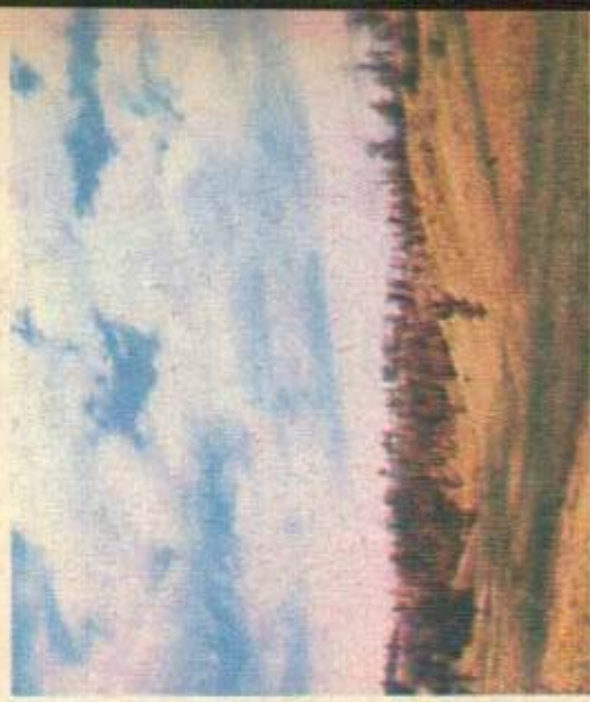
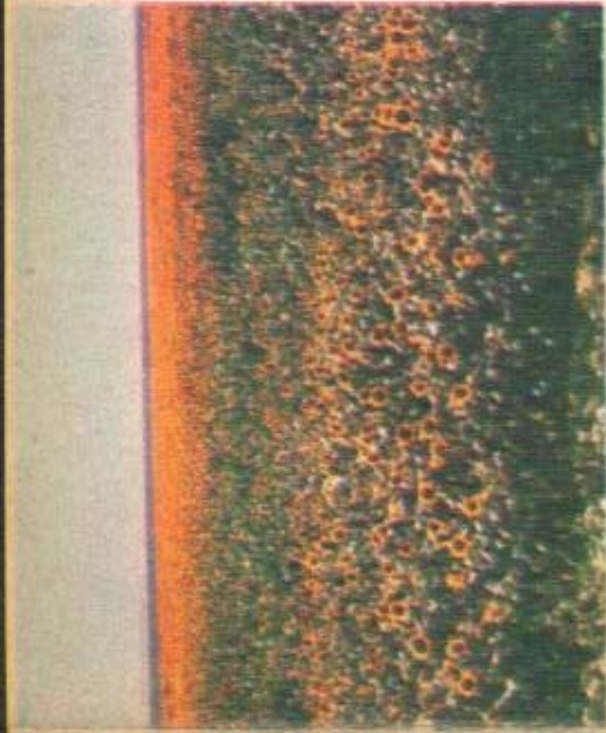
Pe Boc îl deranjează o constatare: „Uite, zice, tinerii ăştia vin din Polonia, alţii vin tocmai din America, Germania şi Austria, vin să admire frumuseţile munţilor noştri, dar de la noi din tară vin puţini turişti; mare păcat! Hasan, deşi are vrea 56 de ani, dacă am reţinut eu bine, sare de pe o piatră pe alta ca un led, ca un copil care joacă şotron. Nu l-am înţeles un timp de ce se copilăreşte; ca să aflui pînă la urmă că face efortul ăsta să-l „coboare piatra”.

— Care piatră? Întreb nedumerit.

— Piatra mea de la rinichi; s-a desprins şi acum stă agăţată la 4 centimetri de vezică. Poate cade!

Facem haz de necazul lui Hasan şi continuăm să coborim. Sintem uzi cu toţii, efortul ăsta, aud, topeşte colesterolul. Ajungem în cetate la peste 200 metri adîncime. Sînt de-a dreptul uluit de frumuseţea care mi se dezvăluie în faţa ochilor! Notez: Dumnezeu şi-a construit cerul mai întîi pe pămînt şi l-a ridicat apoi în stăvilile lui cu funii trase de ingineri-constructori!

— Cum s-au format aceste trei căldări carstice? Îl întreb pe Micle.



Dunărea, de la Baziaș la Sulina



— Prin prăbușirea tavanelor a trei mari peșteri. În Apusenii sînt cele mai ciudate fenomene carstice : doline, un fel de puturi imense, ponoare și avenuri ; văi și peșteri de o rară frumusețe. Ultima peșteră s-a descoperit anul acesta la Cliscău. Pentru că s-au găsit în ea foarte multe schelete de urși, i s-a spus Peștera Urșilor. E unică prin frumusețea ei.

Și Micle recită dintr-un poem : „De pe lavane-ntunecate / tăcute lacrimi cad mereu...” Teodor Micle e un romantic. S-a întors în Apuseni, în locurile lui natale, ca să cerceteze muntele cu alți ochi, al specialistului. În curînd va susține teza de doctorat, va face comunicări importante despre fenomenele carstice din zona Padisului. Acum stăm cu ochii pironiți în tavanul imaginar al primei peșteri. Să ajungem în cea de a doua dolină, escaladăm o redută de pietre, parcă ar fi morene. E imensă ! Mă aflu parcă într-o fantastică arenă romană în care aud delirul multimei incitate de sînge. Și parcă mai aud, înăbușit, geamătul gladiatorilor. Un ecou venit din pădurile din jur se rostogolește ca o pasăre lovită de glont în hăul în care mă aflu. Pereții verticali sînt parcă tăiați cu ajutorul firului cu plumb. Am impresia că nu-mi mai amintesc cum am ajuns aici. Eram, poate, un Harap Alb, și un Spîn viclean și rău a tras capacul timpului peste mine ! Acum 10 sau poate 30 de ani, o sămîntă de brad a căzut într-un clin al peretelui din fața mea și acum a devenit un arbore adevărat. A făcut un cot în afară, apoi se înalță ca o sabie verde în lungul peretelui. Ca să ajungem în a treia căldare, dolină, trebuie ori să trecem printr-un tunel natural, săpat de un riu subteran în muntele de calcar, aici, la peste 200 metri sub pămînt, ori să urcăm drumul pe care l-am coborît și să facem un ocol de două ore. Micle ne propune să trecem prin tunel. Găsesc cam îndrăzneală propunerea lui, dar pentru început sîntem toți de acord : trecem prin tunel ! Coborîm, deci, grupați spre a treia dolină. Grupăm, pentru că dacă se sîrsește vreo avalanșă de pietre, să nu fie lovit vreunul dintre noi. Dar avalanșa s-a și pornit : Boc s-a împiedicat, a lovit o piatră cu bocancul, bocancul i s-a dezlipit talpa și pietrele, antrenate, vin spre noi. Ne lipim cu toții de perete, pentru că muntele a devenit ostil, a început să arunce cu pietre, poate pentru că îi dezgolin tainele. Micle, deși are 105 kilograme, fiind cel mai tînăr dintre noi, coboară primul în tunel. A dispărut, l-a înghițit dolina. Mă s-a pîrut chiar că l-am auzit tipînd ! Nu, e prohodul apelor subterane. Boc își leagă bocancul ; înjură chiar că „s-a dus și pe rechea asta”. De la începutul anului și pînă acum, în august (atunci am făcut noi documentarea), a rupt nu mai puțin de șapte perechi de bocanci ! Piatra, umezeala, drumurile accidentate se transformaseră

într-un adevărat război al bocancilor. Pînă în decembrie, zice Boc, mai fac de petrecanle la vreo cinci perechi ! Nu exagerază. Un pădurar calcă pe zi 40 pînă la 60 de kilometri ; un pădurar căruia, firește, îi e dragă pădurea și care ocrotește pădurea. După ce și-a prins talpa bocancului cu o sfoară, Boc se lasă pe spate pe o lespede urlașă și își dă drumul în puț ca pe un tobogan. L-am pierdut și pe Boc. Urmează eu : mă apropii de gura puțului, încerc să-mi dau drumul, ochelarii mi s-au aburit, simt hăul sub picioare și răceala în spate și mă înspăimînt. Mă uit în ochii lui Hasan : „Nu e obligatoriu să coboriți”, îmi spun parcă. Apoi, mă face să înțeleg că este chiar mai bine ca noi doi să nu coborîm în puț, dată fiind și starea noastră de sănătate. Degeaba încercă Hasan să mă ajute să traversez starea psihologică în care mă aflu. În cazul de față mîca lipsit curajul și pentru asta mă autopedepesc. Cum ? Urcînd ca pe o Golgotă, mai mult pe coate și genunchi, drumul pe care l-am coborît atît de greu. Urcăm și nu spunem nici un cuvînt. Hasan barem e mai în etate, eu am mult mai puțin ani decît el. La jumătatea drumului îmi amintesc de turiștii polonezi. Simt că mi se taie respirația. Îmbrățisez un arbore, mă leg de el cu minciile hanoracului, de parcă aș sta legat cu o centură de siguranță. Este, cred, cea mai salvatoare îmbrățîșare pe care am simțit-o vreodată. După cutremurul catastrofal din 4 martie 1977 umblam năuc pe străzile Bucureștiului și îmi venea să sîrut clădirile care au rămas în picioare. Acum, pentru a doua oară în viața mea, retrăiesc acest sentiment ciudat față de un lucru neînsușit : îmi vine să sîrut un arbore !

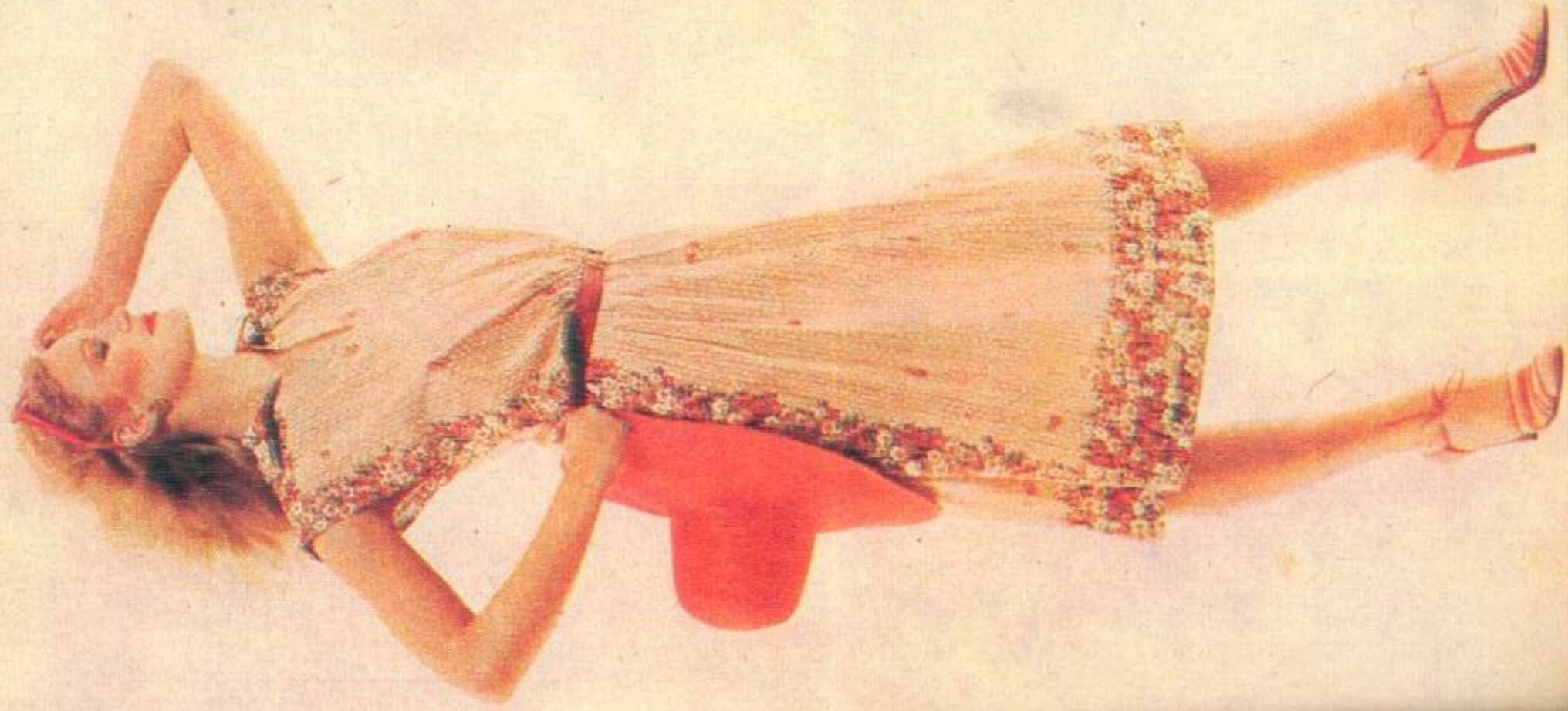
În loc de încheiere :

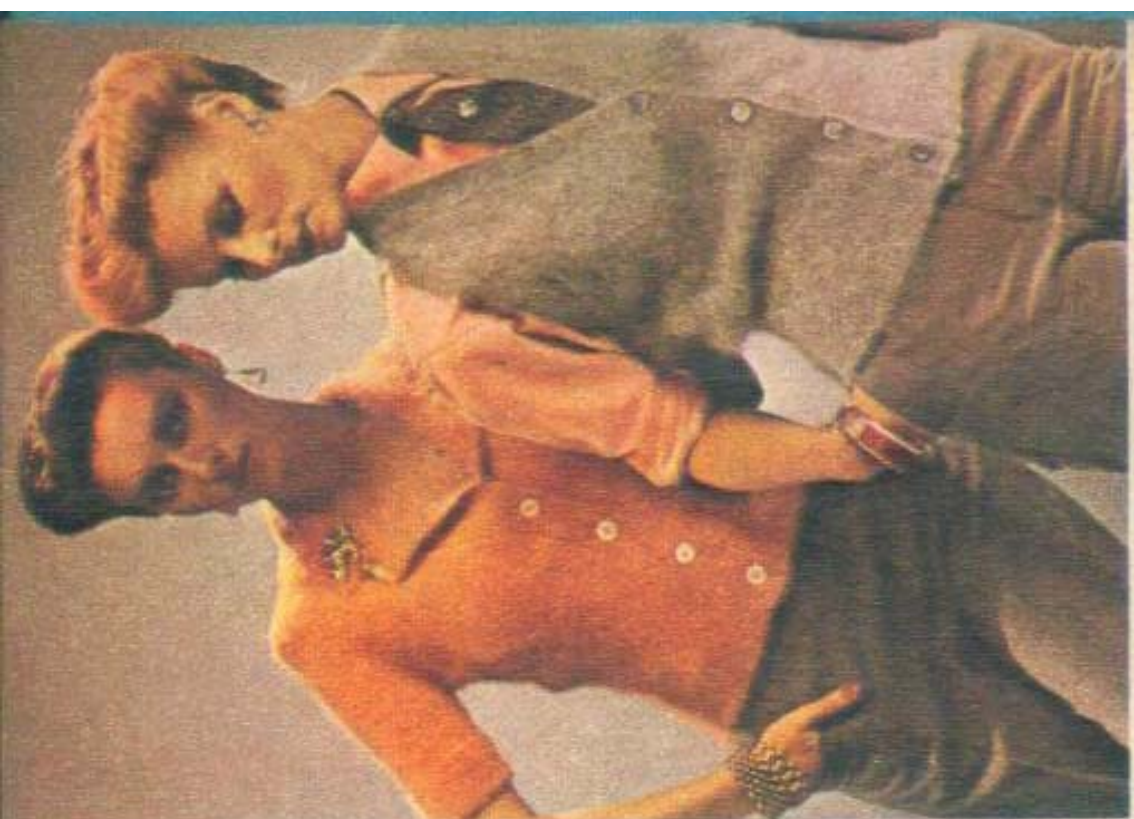
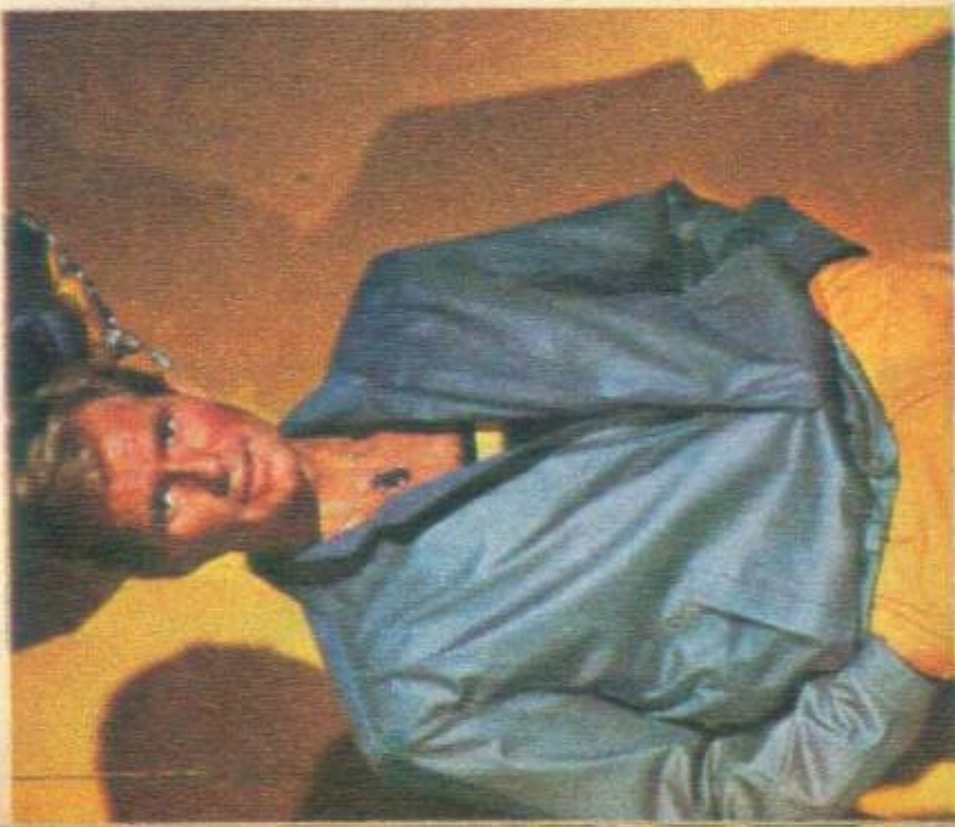
Cu Micle și Boc ne-am întîlnit, după patru ore, la cîntonul Glăvoiei, sus la Padis. Își uscau hainele. Erau înămoliti pînă la gît. S-au prefăcut destul de bine că nu sînt supărați. Poate nici nu erau. Micle își notase ceva în carnet. Cred, niște observații pentru teza lui de doctorat. Boc își bătea singur țînte în bocanci, mormăla ceva numai de el auzit. Socotea, probabil, cîte perechi va mai da gata pînă la revelion.

Între timp aici reportajul meu despre pădurarii de pe cele trei Crișuri. Între timp, pentru că în carnetul meu de reporter se mai găsesc încă multe întîmplări, mulți oameni minunați ai Apusenilor, despre care oricînd sînt gata să scriu. Coordona torul acestui almanah, însă, mă somează de trei zile să mă predau. O fac cu părere de rău pentru oamenii care ar fi vrut să-și afle numele printre aceste rînduri. Dar despre ei, cu altă ocazie sau poate într-o carte de reportaj.

N. ORIORE MARAȘANU ■

MODA 1980





M O D A

1980

Întregul complex de factori care determină manifestările model este legat de un sistem de repere în continuă schimbare : necesități practice, aspirații cotidiene, trăiri, dispoziții, evenimente etc.

Datorită lăbiității unor astfel de factori, datele informative despre linia model nu pot epuiza și nici garanta ceea ce va fi specific tendințelor modei de mâine.

Ceea ce se consideră a fi caracteristic procesului evolutiv al modelului în considerare este faptul că orientările din ultimii ani — este interesul constant concentrat asupra dezvoltării și diversificării formelor sub dublul imperativ — funcționalitate și frumusețe.

Deși mulți ani moda a optat pentru stilul practic numit sport, a cărui valoare nu poate fi contestată — chiar dacă la un moment dat a standardizat și uniformizat linia — ingredientul numit fantazie nu a lipsit din colecțiile de modă.

Clasicul, recunoscut prin simplitate și sobrietate a dialogat totdeauna cu romanticul, mai aerian și mai bogat în nuanțe, iar receptivitatea fenomenului modă la ansamblul manifestărilor de cultură și artă (mai ales) a determinat apariția în circuitul tendințelor a unor curente cum ar fi futurismul, lansat de avangardă pentru

1980.

creșteri, cute, falduri etc., — și terminate la bază cu cordon sau prin culsaj ; sahaniene, cu aceeași revizuire a liniei umerilor, canadiene ș.a.m.d. Aceste piese sînt asociate de preferință cu fuste, deși pantaloni este un articol de modă în întregime schimbat ca optică : fixat în talie pe cordon (îngust sau lat tip corseletă) este lăjer pe coapse și foarte mult îngustat la terminăție, iar ca lungime se oprește imediat la gleznă.

Pentru sezonul de iarnă revendicativ rămîne mantoul, care ca nouitate este marcat de o ușoară tendință de masculinizare stil „sacou”, cu umerii lași și ușor îngustați la bază. Atenție specială se acordă greutateii minime la aceste produse. De aceea sînt preferate și selecționate stoffe pufoase și călduroase, suplă ca tușeu.

În ansamblu liniile modei 1980 sînt simple, nota de originalitate și nouitate fiind obținută însă prin detalii, care nu mai sînt atât de lucrate, cit studiate ca modalitate de expresie a produsului. Consumăm ca o particularitate de modă gulerile mici, fixate în jurul gîturului, gulerile tip șal sau cu rețere, care sînt lungi și înguste. De asemenea, treburile subliniate prezenta cordoanelor, sofisticate ca formă și mărime. În general foarte late, din piele, antilopă sau mătase, ele se strîng într-o cataramă, care adeseori are valoare de bijuterie.

Moda masculină deși continuă să fie mai puțin comentată nu e lipsită de noutate.

Este corelată ca tendință la același stil „retro”, cu același trăsături — umeri marcați și dreptți și siluete drepte, tubulare. Aspectul lucrat și grija pentru efectele subtile sînt concentrate, de asemenea, tot la partea superioară a produselor : guleri, plăci, amănunțuri etc.

Saturația produsă la un moment dat de stilul sport a provocat romantica reînnoire spre o sursă uitată — folclorul. Chiar dacă în prezent (adică pentru tendințele anului viitor) aspectele etnice nu mai sînt orientative ele continuă să existe acolo unde a rămas preferința pentru îmbrăcăminte confortabilă, lejeră.

Dominant și specific liniei de modă 1980 este nostalgicul stil „retro” — o reactualizare a stilului îmbrăcăminteii anilor 1930—1938. Un model marcat pentru simplitatea rafinată a siluetei drepte, cu talia subliniată prin croială sau cu cordoane și linia umerilor accentuată (păstrînd mai mult sau mai puțin măsura proporțiilor juste), o modă care face în mod deosebit apel la suplețe și viteză.

Lungimile ca întotdeauna nu se fixează la un anume raport : sînt fie imediat sub genunchi, fie coboară pînă la jumătatea gambelor sau pînă la gleznă (la îmbrăcăminte de seară și la pantaloni).

Ce prezintă caracteristic modă 1980 ca îmbrăcăminte ?

— În garderoba feminină succesul unor sortimente cum ar fi rochia și clasicul costum talor — care sînt dealtfel și articole reprezentative pentru stilul „retro”. Alături de ele continuă să se bucure de avantaj ansamblurile. Ele pot fi ușor des-perecheate și purtate ca piese separate, după principiul combinațiilor.

Eficacitatea reclamată de ritmul vieții moderne reclamă la rîndul ei o îmbrăcăminte cit mai ușoară și mai apropiată scopului. De aceea se face în continuare apel la structura îmbrăcăminteii de tip sport, care suportă la rîndul ei modificări și adaptații con-forme „noli lini”. Adică jachete tip bluzon, dar cu umeri lași și accentuați prin pernițe sau prin diferite artificii de croială —

Sacourile sînt drepte și ușor scurte ca lungime, cu revere înguste și alungite, butonate la unul sau două rînduri, încheiate jos în talie într-unul sau doi nasturi. Aceleași caracteristici au și montourile și celelalte piese lungi — pardesiuri sau impermeabile, deși acestea din urmă nu renunță ca stil la clasicul „trench”.

Revizuit mult este și repertoriul îmbrăcămîntei de formulă sport ale cărei piese de rezistență sînt bluzanele, hanoracele, zaharienele și restul ja-chetelor rămase neneminalizate încă dar diferențiate prin lungime — 7/8 și prezente în ansamblurile destinate sezonului friguros.

O cronică de modă nu poate fi încheiată fără o caracterizare, fie și succintă, a paletelor de culori.

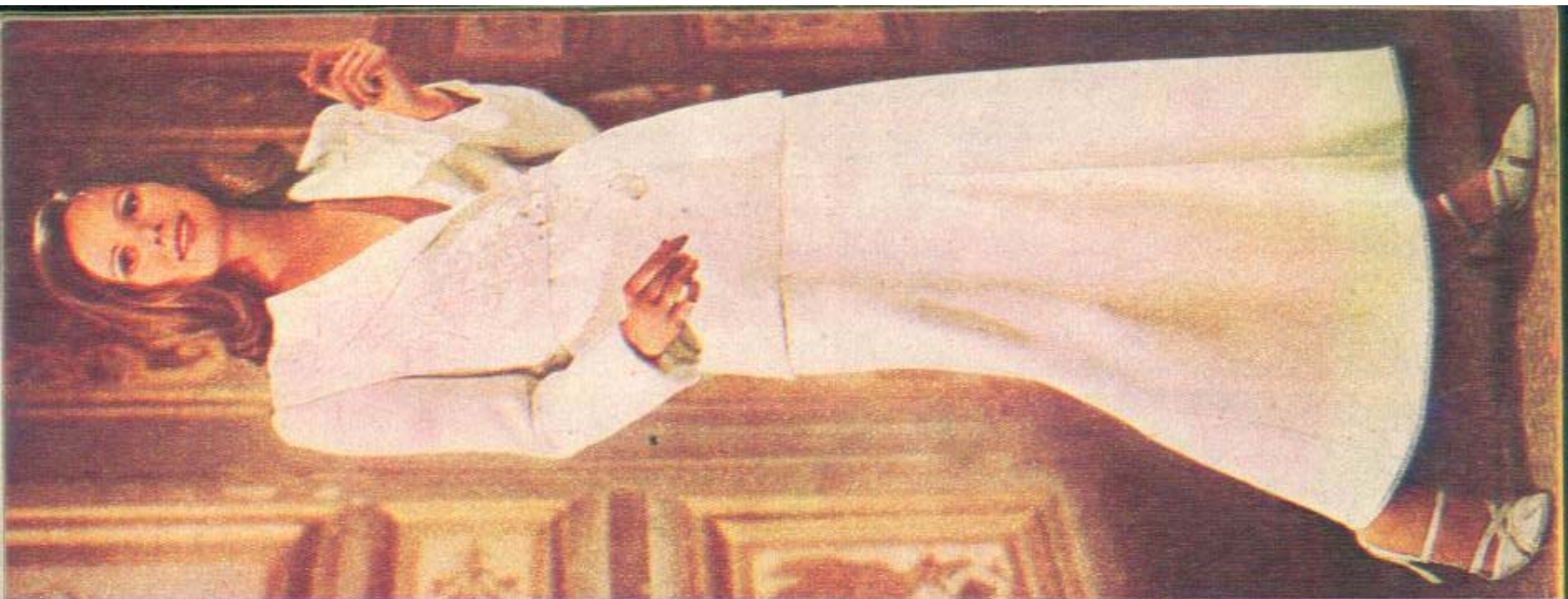
Pentru 1980 este propusă o gamă de culori mult mai tonică și mai sonoră în combinații decît anul trecut: roșul, galbenul, albastrul, verdele-brad sau smarald, — violetul, fuchsia, bordeaux-ul sau purpura. Se merge pe principiul combinațiilor de complementare, în care intervin însă neutrele — în mod special bejul și griul. Maronul este prezent, dar este închis, mergînd spre negru sau spre brun-roșcat.

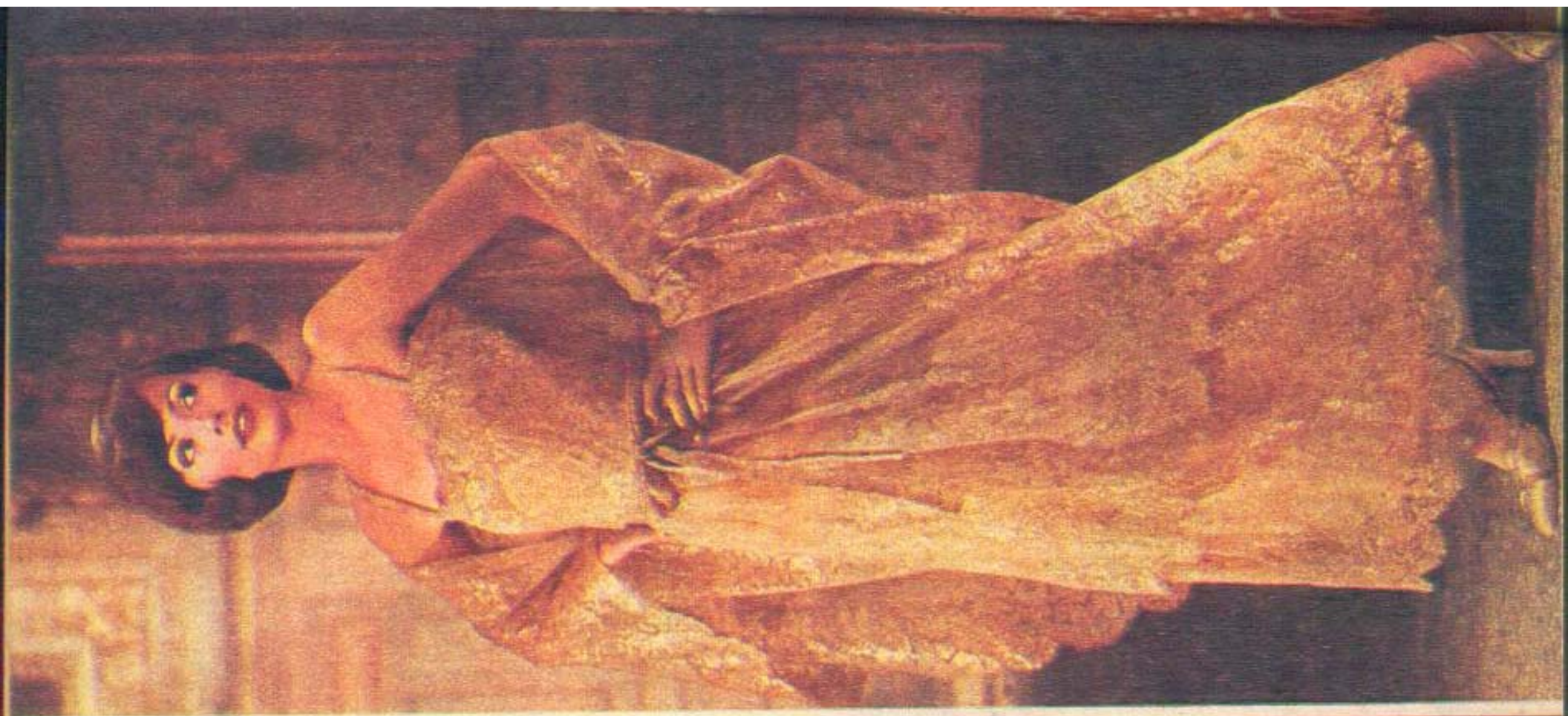
Pentru bărbați paleta este de asemenea mai bogată și mai nuanțată cromatic.

Chiar dacă costumul, mai ales în linutele elegante continuă să fie brun, bleumarin sau în nuanțe de bej și gri, cămășile și cravatele vor fi mai colorate (fără a fi însă stridente).

V. PAUN ■

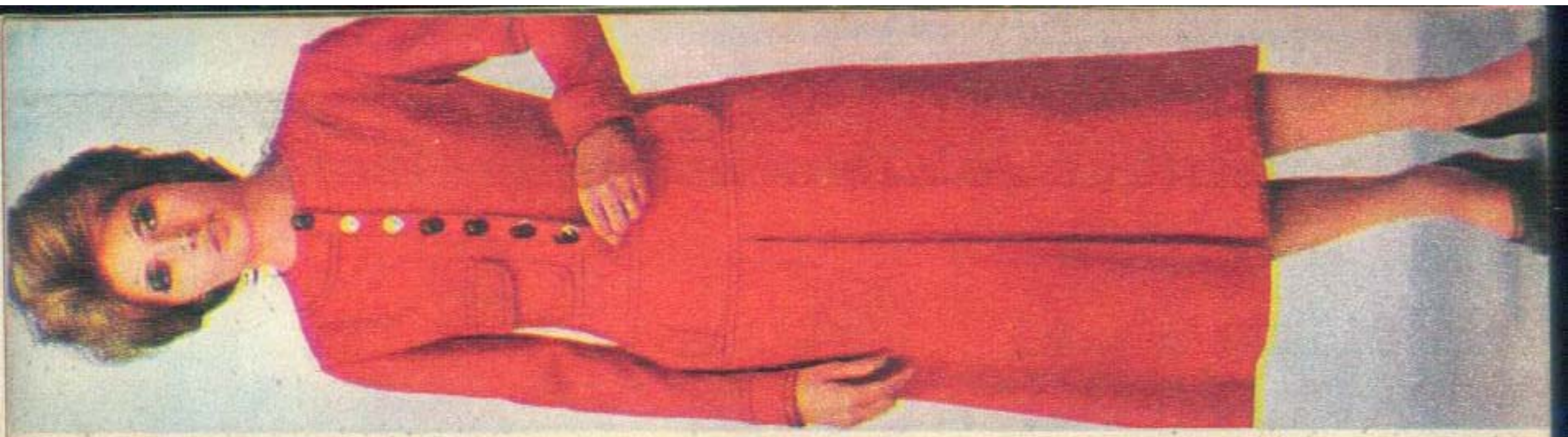
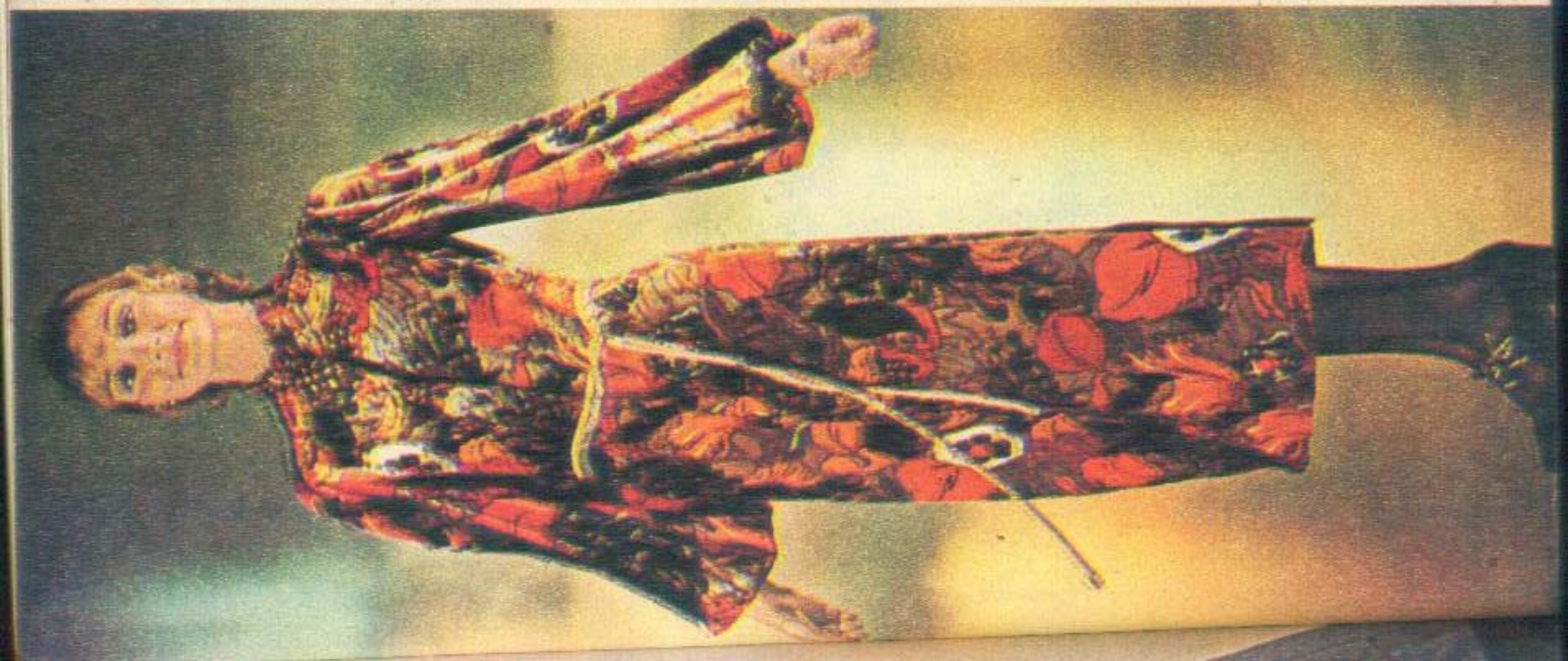
















MODA 1980

Pornind de la mitologie

Parnasul era socotit în antichitate drept lăcaș al muzelor, fiindcă pe pantele erodate și sălbătice ale vestitului munte din Focida, alături de sanctuarul delfic — simbol statornic al panteonismului —, se afla și grota corycîdă în care sălășluiau muzele, patroane ale științelor și artelor în credința vechilor greci.

Vecinătatea nu e întâmplătoare. Ea ilustrează, o dată mai mult, strînsa uniune dintre mitologie și istorie, dintre creația fanteziei populare și realitate.

Literatura marilor clasici ai antichității care s-au inspirat din lumea miturilor (poemele homerice, Eneida, Metamorfozele lui Ovidiu), pe lângă valoarea ei umană și universală, a adus o importantă contribuție la dezvoltarea științei istoriei și geografiei, sau a cercetărilor privind civilizațiile popoarelor dispărute.

În decursul vremii lumea miturilor și-a dovedit inepuizabila ei fecunditate, atît pe plan literar — de la Homer la Dante, la Cocteau sau Sartre —, cît și pe plan artistic — de la Fidiș la Michelangelo, la Bourdelle sau Brâncuși.

Colosul din Rhodos trebuia să le fi apărut de pe mare corăbierilor de acum peste două milenii la fel de grandios și de uimitor cum le apar contemporanilor noștri cînd se apropie de Mont Rusemone în South Dakota statuile colosale modelate în stîncă, ale președinților Statelor Unite.

La cele șapte minuni ale lumii cunoscute de cei vechi, printre care se numărau piramidele egiptene, grădinile suspendate ale Semiramidei sau farul de la Alexandria, s-ar putea adăuga multe alte realizări culturale minînd cu marile construcții ale epocii noastre, din care e deajuns să cităm turnul Eiffel, Empire Building sau uriașele hidro-



Apollo din Belvedere



Zeus din Histiaca

centrale de pe Volga și de la Porțile de Fier.

În fața statuii colosale a lui Zeus din Olimpia, necunoscutul pelerin venit de la îndepărtate hotare ale lumii elene se va fi plecat prădă unui extaz învecinat cu delirul care l-a făcut pe Michelangelo să lovească în genunchiul faimosului său Moise cu ciocanul, poruncindu-l să se miște: într-atît noțiunea de „piatră”, de „neînsuflețit” devenise străină miraculoasei întrupări artistice.

Toate epocile și toate civilizațiile își au mitologiile lor.

Dar Icarul vremurilor revolte a devenit omul Cosmosului din zilele noastre.

Zeus, minuiitorul fulgerelor și al trăznetelor, justițiarul temut al zellor și al oamenilor, deține astăzi energia atomică și nucleară, devenind cu adevărat stăpînul absolut al Universului.

Forța războinică oarbă și crudă, reprezentată odinioară de Ares, îngrădită și dirijată uneori de clarviziunea Palas Atenei, a existat mereu și va exista poate și de acum înainte.

O domină în secolul nostru și o subjugă într-un consens unanim, pacifist, intervenția salutară și conștientă a tuturor popoarelor lumii.

Pentru explorarea mărilor și a oceanelor, pe lângă ștetenia și ingeniozitatea lui Ulise, au devenit necesare și indispensabile,

curajul și perseverența unui Heyerdal, cunoștințele și aparatura unui Cousteau.

Mitologia s-a dovedit a fi nu numai un limbaj al poezilor și al artiștilor, întorși spre o lume străveche, dispărută: legende și miturile continuă să stea mereu la baza actelor și a gândurilor noastre.

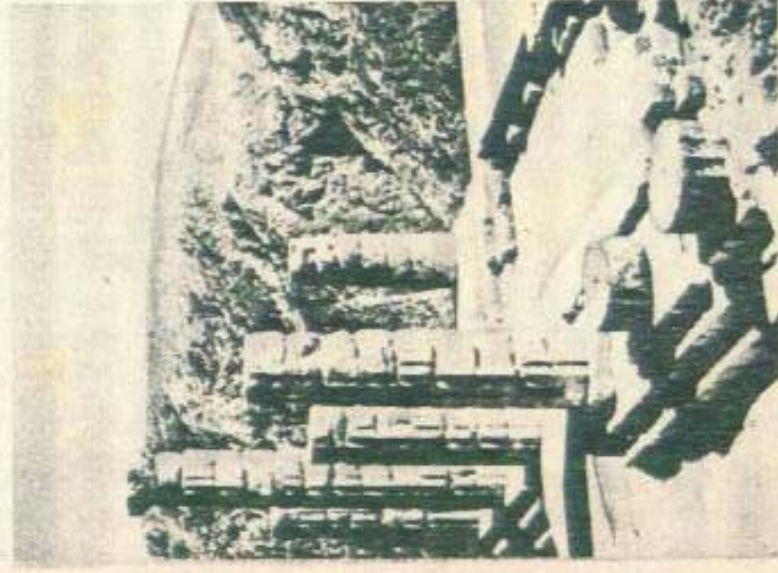
Știința actuală și-a creat și ea miturile ei în care Omul este omniprezent și omnipotent. Dar meritul de a fi făcut din Om — erou tenace și neînfricat al tuturor timpurilor —, protagonistul atât de numeroaselor povestiri, bogate și profunde, în care s-a exprimat esența civilizațiilor cărora le datorăm existența, noi și civilizația noastră, revine Greciei antice.

Mitologia greacă a făcut pentru prima oară din Om întruchiparea spectaculară a tuturor zellor și eroilor săi.

În strălucirea lui Apollo și-n frumusețea Afroditei, în tenacitatea lui Herakles și-n vitejia lui Tezeu, în măreția și-n tragicul mitului prometeic, sint exaltate calitățile Omului.

Arta — literatura, muzica, pictura, sculptura, aflate odinioară sub oblăduirea muzelor — n-a făcut altceva de atunci încoloace decât să celebreze, într-un cor unanim, omenescul, universalitatea și grandoarea lui. A făcut-o inițial prin operele nemuritoare dăltuite de Fidias, Myron, Scopas, Polyclet, Lysipp sau Praxitele.

A făcut-o prin măreția arhitecturii, splendoarea proporțiilor și perfecțiunea formelor cu care au fost ideate și înălțate



Templul lui Apollo din Delfi



Silen cu Dionisos copil

temple precum cele din Agrigent sau de la Pestum, din Olimpia, Delfi, Corint, din Efes sau Pergam.

Și a făcut-o prin acropolele marilor orașe-cetăți, adevărate giuvaere de frumusețe și armonie, între care se detașează sublimă Acropolea Atenei, unde se înalță Parthenonul, Wrehteionul, Propyleele sau templul Atenei Nike.

Astăzi lumea mecanizării și a automatizării care — așa cum s-a spus pe drept cuvânt — nu mai are timp să producă plăzmuirile atât de necesare ale fanteziei, dar suferă în sine ei că a pierdut această formă de echilibrare sufletească, se întoarce cu entuziasm dar și cu nostalgie către acele începuturi ale istoriei omenirii, bogate în legende și mituri, la a căror prospețime se înviorază și-n a căror actualitate se regăsește.

Se întoarce cu entuziasm și se regăsește, așa cum se regăsesc oamenii maturi în amintirile copilăriei lor: un spectacol unde ei nu mai au nici un rol dar la care asistă cu emoție și cu luare-aminte, căci în el redescoperă lucruri pe care le-au uitat demult.

Fiindcă omenescul, în esența lui, a fost întodeauna și rămîne același.

Așa cum lăcașul Muzelor rămîne și astăzi, totuși, Parnasul.